

Почему социалисты должны поддержать Сирийскую революцию?

Денис Соколов, Коммунистическая Тенденция, секция RCIT в России, 08.12.2024,
www.rcitrussia.org

Содержание:

Что такое Сирийская революция?

Почему мы считаем происходящее в Сирии революцией?

Почему мы выступаем за победу Сирийской революции над империалистическими силами?

О перспективах Сирийской революции

Выводы

* * * * *

Что такое Сирийская революция?

Сирийская революция, начавшаяся весной 2011 года как часть общеарабских антиправительственных восстаний, известных как Арабская Весна, была народным восстанием против тирании семьи Асада и секты алавитов. При режиме Асадов, правление которых длится уже более 40 лет, большинство населения Сирии находится в состоянии угнетения по религиозному и национальному признаку, ведь алавитская секта обладает привилегированным положением по отношению к суннитскому большинству и другим религиозным группам страны. Но самое важное то, что всё население страны, за редким исключением в лице правящего класса и приближённых к нему групп, в последние десятилетия пребывает в тяжёлом состоянии бедности, что также отягощается отсутствием какой-либо демократии в государстве.

Революция, развившаяся из народного восстания, была представлена на местах Сирийской Свободной Армией, которая являлась зонтичной, отчасти горизонтальной, во многом децентрализованной структурой, в которую входило множество различных группировок и организаций. Сейчас мы не будем рассматривать подробно, что из себя представляла армия революции, вы можете сделать это самостоятельно в соответствующем разделе сайта RCIT. [1]

За более чем десятилетие своей борьбы оппозиционные силы в Сирии сильно изменились с момента начала вооружённого восстания. Отправной точкой начала этих изменений можно считать 2013 год, когда в сирийскую гражданскую войну вмешался Иран как региональная держава на стороне Асада. Изменения во многом связаны с тем, что народные повстанческие силы, которые ранее получали лишь умеренную дипломатическую поддержку от стран Запада

и частично помощь от Турции, стали, с одной стороны, попадать под влияние Саудовской Аравии и Катара, а с другой - влияние Турции стало усиливаться. Это привело к нескольким расколам и противостоянию даже между собой. Например, во время битвы за Алеппо в 2016 г часть повстанцев не принимала участие в обороне города, "отсиживаясь", в стороне от города, тогда как другая часть яростно сопротивлялась войскам Асада, РФ и проиранским группировкам.

В 2015 году в войну вмешалась Россия и с помощью многократного технологического превосходства наголову разбила повстанцев, сняв блокадное положение с Дамаска и выиграв ряд важнейших сражений. В ходе этого Саудиты и Катар полностью отказались от поддержки кого-либо в Сирии, а турки заключили ряд сепаратных договоров с РФ (сочинские договорённости, астанинские договорённости), тем самым "заморозив" конфликт. При этом немалая часть подразделений ССА была переформатирована турками в 2017 году в Сирийскую Национальную Армию, которая в 2019 году включила в себя также созданный в 2018 году Национальный Фронт Освобождения. Данное формирование тесно связано с Турцией и участвует с ней совместно в боях против Рожавы.

Важно также отметить роль Рожавы в гражданской войне в Сирии - Сирийские Демократические Силы никогда не выступали за независимость от Асада, активно с ним не воевали, помогали ему при взятии Алеппо, также попали под полную зависимость от США и западной коалиции, став фактически охранниками нефтяных месторождений для США от ИГ (все победы YPG/YPJ над ИГ - дело авиации коалиции, возглавляемой США).

После "заморозки" конфликта в Сирии, СДС вошли в тесный союз с Асадом [2], таким образом, бóльшая часть Рожавы совместно контролируется YPG/YPJ и САА. Когда САА входили в Манбидж, местные жители стали устраивать против этого забастовки, которые были подавлены с помощью насилия силами СДС. [3] Также большинство районов контроля СДС не являются курдскими [4], арабское население в них подверглось массовым репрессиям и изгнанию из своих домов по ложным обвинениям в связях с ИГ. [5]

Почему мы считаем произошедшее в Сирии революцией?

Революции делятся на два вида - политические революции и революции социальные.

Социальная революция - это такая революция, при которой народные массы низвергают социальный строй, при этом меняя общественную экономическую формацию на более прогрессивную. Это сопровождается уничтожением устаревших форм собственности и производственных отношений и заменой их на более прогрессивные.

Политическая революция - это такая революция, такое восстание народных масс которое нацелено на уничтожение реакционного политического режима и государственного строя с заменой его на более демократические формы.

Общей целью всей сирийской оппозиции была именно политическая революция, даже если такого определения в своих речах и заявлениях они не используют.

Классиками марксизма, например, Львом Троцким, считалось, что любая социальная революция начинается с революции политической. Ожидание же социальной революции “здесь и сейчас” является не более, чем идеалистическими детскими романтическими мечтами о “светлом будущем”, которое даруется нам с небес. При тяжелейшем кризисе революционного коммунистического руководства во всём мире, массы вынуждены проходить через череду национальных и демократических революций.

Ярчайшим примером прогрессивной политической революции, которая не изменила общественной экономической формации является Февральская революция в России в 1917 году. Конечно, коммунистические силы не должны выступать за такого рода “развитие через стадии”, поддерживая республиканские парламентские формы правления до тех пор, пока “страна достаточно не разовьётся для диктатуры пролетариата” (такой “болезнью” страдали меньшевики в России и сталинисты в Китае, Франции, Испании), однако при отсутствии коммунистического влияния на массы мы вынуждены исходить из того, что есть.

Почему мы выступаем за победу Сирийской революции над империалистическими силами?

Для того, чтобы понять, почему победа антиимпериалистических сил и движений в современном мире открывает для человечества новые главы в истории и даёт ему шанс на завоевание прогрессивных достижений, нужно разобрать яркий пример из недавнего прошлого.

Победа Талибана над США в Афганистане привела к тому, что с этого момента, с 2021 года можно наверняка сказать, что США лишились статуса единоличного мирового гегемона. А это, в свою очередь, привело к следующему:

1. Конкурирующие империалисты осмелели до того, что стали бросать прямой вызов Западнему империализму в тех зонах влияния, которые они формально считают своими - РФ в Украине, Китай в Африке
2. С 2019 года, а особенно с 2021 года - ведь падение США как мирового гегемона произошло не в одночасье и не за один год - в мире резко выросло количество справедливых народных восстаний, революций, бунтов, протестов, забастовок и тд. Это случилось из-за того, что хватка сильнейшего мирового империалиста как полицейского, которому выгоден статус-кво и абсолютно предсказуемый порядок, ослабла, что, в свою очередь, дало возможность народным массам выступить с оружием в руках против своих реакционных правительств, которые ранее существовали за счёт поддержки США.

То есть рассуждения в духе “что дала победа Талибана рабочим Афганистана” - это и национальная ограниченность, и догматизм, требующий социальной революции “здесь и

сейчас" или никогда. Победа Талибана над США в Афганистане открыла новую эпоху в современной истории, которая ознаменовалась ростом войн как реакционного характера, так и справедливого, прогрессивного. Поражение империалиста - это разрушение статус-кво на огромной территории мира. Победа империалиста - это закрепление статус-кво и порабощение большей территории мира.

Из всей двойственности определённых событий и явлений мы должны уметь распознать основные их характеристики и вычленив прогрессивные элементы. В случае с поражением американского империализма на Ближнем Востоке и в Центральной Азии нас больше всего интересует то, что угнетённые им народы получили шанс на освобождение.

Эта же логика работает и в случае с сирийскими повстанцами, которые борются с российским империализмом и иранским деструктивным влиянием в регионе.

Само возрождение Сирийской революции стало возможным благодаря тому, что российские вооружённые силы считают своей приоритетной целью боевые действия в Украине, во время которых их авторитет в мире сильно пошатнулся, тогда как Иран и союзные ему группировки отвлечены на борьбу с сионизмом, в ходе чего Хезболла, нанеся политическое поражение Израилю, оказалась не в состоянии действовать военным образом за территорией Ливана.

Следовательно, поражение российского империализма в Сирии ослабит его хватку во всём ближневосточном регионе и за его пределами. Поражение иранской интервенции ослабит его "полицейскую" хватку в Ираке. Всё это даст возможность покорённым народам Востока поднять голову и пробить себе дорогу к свободе.

О перспективах Сирийской революции

Исходя из описанного RCIT в предыдущих статьях о происходящем в Сирии и во всём регионе [6], мы можем предположить дальнейший сценарий развития событий.

Для начала мы должны высказаться о том, к чему должно стремиться социалистическое движение в Сирии и во всём мире: социалисты выступают за создание рабочих и феллахских советов, любое будущее правительство должно опираться на такие советы. Фактически, единственными гарантиями от вырождения революции являются:

- а) создание рабочих и феллахских советов и ополчений,
- б) создание рабочего и феллахского правительства, опирающегося на них
- в) создание сильной революционной партии, которая может вести за собой массы.

Перейдём к рассмотрению перспектив в постасадитской Сирии.

Оппозиция свергла режим тирании Башара Асада и берёт власть в свои руки на большей части территории свободной Сирии.

Здесь нам могут возразить, что сейчас может наступить военная диктатура и/или режим исламского фундаментализма. Но, во-первых, чтобы отказаться из-за этого от поддержки антиимпериалистических сил, нужно, по меткому выражению Льва Троцкого “иметь совсем дурную голову” [7]. Во-вторых, для того, чтобы какой-либо из группировок сирийской оппозиции установить свою диктатуру различного характера, необходимо полное доминирование одной из них в политическом, экономическом и военном плане. Однако ситуация такова, что сирийская оппозиция представлена целым спектром различных группировок с различными идеологиями и взглядами на будущее Сирии, а крупнейшие из них контролируют собственные обособленные правительства. Например, СНА заявляет о своей верности Временному Правительству Сирии, а ХТШ действует от имени Правительства Спасения. Никто из них не доминирует настолько, чтобы подчинить своей воле “конкурентов” внутри оппозиции.

При таком раскладе нам видится следующий вариант развития событий: оппозиционные сирийские группировки объединяются в единое временное правительство, в котором будут представители от всех сил, имеющих значение в антиправительственной борьбе. А это, в свою очередь, означает то, что между собой им придётся договариваться, договариваться и ещё раз договариваться, при этом опираясь на мнение масс, будучи зависимым от него напрямую. То есть, в двух словах, у победившей оппозиции не будет других вариантов, кроме как составить демократическое правительство, опирающееся на поддержку сирийских масс.

Начать войну уже между собой этим оппозиционным группировкам может помешать то, что сирийские массы объединены общим требованием свержения Асада и строительства новой, демократической Сирии, но к лидерам победившей оппозиции отношение у народа, мягко говоря, скептическое, а потому этим лидерам придётся идти хотя бы частично на поводу у масс, чтобы сохранять своё влияние. [8]

Однако следует иметь в виду, что давление масс не может продолжаться вечно, если оно не организовано в народных советах. В противном случае это давление потеряет силу.

Конечно, возможен раскол между повстанческими фракциями. Можно быть более конкретным: на наш взгляд, те фракции, которые зависят от Турции (группы СНА), являются наиболее опасными. Турция заинтересована в умиротворении и может попытаться использовать СНА для саботажа революции и вытеснения ХТШ и их союзников.

Другая возможность заключается в том, что Джолани сформирует правительство и попытается консолидировать власть. Маловероятно, что это будет «исламский халифат» — по крайней мере, не в первый период. Скорее всего, это будет коалиционное правительство, которое обеспечит некоторые демократические свободы, но очень нестабильная ситуация сохранится. ИГИЛ попытается создать проблемы, Турция попытается вернуть и/или усилить своё влияние, оставшиеся асадитские элементы, конечно, тоже не будут сидеть в стороне.

В любом случае, мелкобуржуазное националистическое или исламистское движение, придя к власти, рано или поздно будет развиваться в буржуазном направлении и создаст капиталистический режим. Давление масс может в определенной степени остановить этот процесс. Но если массы не заменят такое руководство своим собственным правительством,

процесс пойдет в буржуазном направлении. Конечно, на этот процесс может сильно повлиять революционная партия, но такой силы, как мы знаем, пока нет.

Означает ли это, что политическая революция, свертывая Асада, но движущаяся в буржуазном направлении, совершенно бесполезна и социалисты поэтому не должны поддерживать текущий революционный процесс? Конечно, нет!

Причины следующие:

1. Описанный выше результат не гарантирован, и неизбежный процесс после падения Асада предоставит различные возможности.
2. Революционеры поддерживают борьбу, даже если препятствия огромны. Можете ли вы представить себе социалиста, не присоединившегося к забастовке, потому что бюрократы могут в какой-то момент продать борьбу?!
3. Даже прерванная и обуржуазенная революция может принести некоторые достижения (например, завоевание больших демократических прав). И даже разрушение государственного аппарата Асада само по себе является огромным достижением, и новому буржуазному правительству потребуется много времени, чтобы воссоздать подобного монстра.
4. Международные последствия свержения Асада могут быть следующими: а) потеря престижа и регионального влияния для российского империализма и б) вдохновляющие последствия для арабских масс, которые презирают своих собственных тиранов (например, Сиси в Египте, король в Саудовской Аравии и т. д.)
5. И, прежде всего, такой революционный процесс дает массам – в Сирии и во всем мире – бесценный опыт. И он также позволяет революционерам обсуждать с авангардом уроки такой борьбы и демонстрировать разницу между большевизмом, с одной стороны, и центризмом и реформизмом, с другой.

Выводы

Сирийская революция, начавшаяся как народное децентрализованное восстание масс с зонтичной структурой, претерпела череду метаморфоз, но по-прежнему может и должна считаться прогрессивной, несмотря на мелкобуржуазное религиозное руководство и вопреки ему. Не солидаризируясь политически с идеологией восставших группировок, мы продолжаем поддерживать справедливые требования сирийского народа об изгнании всех иностранных угнетателей из своей страны после достигнутой цели свержения кровавого тирана Башара Асада.

У сирийского народа не было иного выбора, кроме как либо подчиниться алавитской диктатуре и продолжить прозябать в нищете, голоде и разрухе в угоду империалистическим и региональным державам, либо с оружием в руках отстаивать свою свободу.

Социалисты всего мира не должны были отказаться от поддержки этой борьбы, а должны выступать за углубление её до социальной революции, что осуществимо только с заменой мелкобуржуазного руководства на социалистическое, чего не может быть без участия социалистов в справедливой борьбе.

*Слава Сирийской революции!

*За изгнание всех иностранных угнетателей!

*За международную солидарность с победившими народными массами!

*За власть рабочих и феллахских советов!

[1] С момента своего создания в марте 2011 года РСИТ опубликовала ряд брошюр, заявлений и статей о сирийской революции, с которыми можно ознакомиться в специальном подразделе на этом сайте: <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/collection-of-articles-on-the-syrian-revolution/>.



[2]

Yellow shabiha YPG (PYD) in Afrin



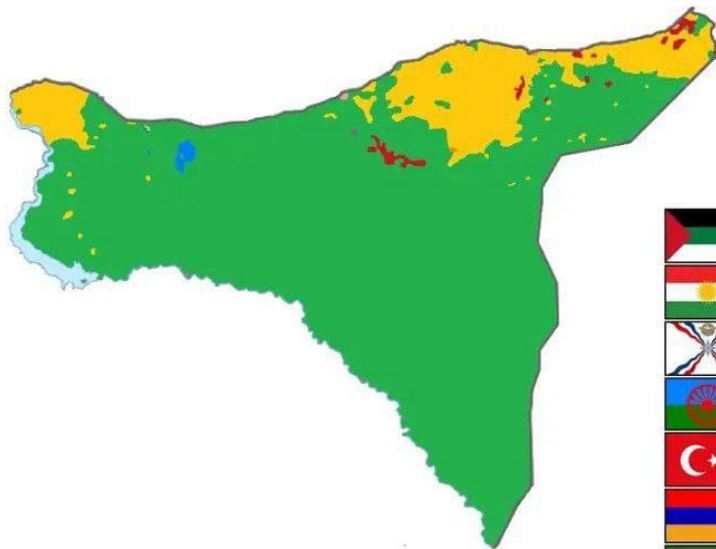
Войска Асада въезжают в Кобани в 2019 году по приглашению СДС:



[3] <https://syrianobserver.com/refugees/general-strike-in-manbij-against-forced-conscription-and-sdf-violations.html>



North and East Syria Ethnic Composition



	71.7%	Arabs
	20.4%	Kurds
	5.8%	Assyrians
	0.9%	Gypsies
	0.5%	Turks
	0.4%	Armenians
	0.2%	Circassians
	0.1%	Chechens

[5] <https://syriafreedomforever.wordpress.com/2015/12/16/%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86-%D9%84%D8%AA%D8%AC%D9%85%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B4%D8%A7%D8%A6%D8%B1-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B1%D8%A8%D9%8A%D8%A9-%D8%A8%D8%B1%D9%8A%D9%81-%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%82%D8%A9/>

[6] <https://www.thecommunists.net/worldwide/africa-and-middle-east/rebel-offensive-in-syria-the-fear-of-the-regional-powers/>

[7] "Я возьму самый простой и очевидный пример. В Бразилии сейчас царит полуфашистский режим, на который каждый революционер может смотреть с полной ненавистью. Предположим, тем не менее, что на следующий день Англия вступает в военный конфликт с Бразилией. Я спрашиваю вас: на чьей стороне конфликта будет рабочий класс? Я отвечу за себя лично: в этом случае я буду на стороне «фашистской» Бразилии против «демократической» Великобритании. Почему? Потому что в конфликте между ними речь идет не о демократии или фашизме. Если Англия победит, она отправит еще одного фашиста в Рио-де-Жанейро и закабалит народ Бразилии двойными оковы. Если Бразилия наоборот победит, это даст

мощный импульс национальному и демократическому сознанию народов страны и приведет к свержению диктатуры Варгаса. Поражение Англии одновременно нанесет удар по британскому империализму и даст импульс революционному движению британского пролетариата. Поистине, нужно иметь совсем дурную голову, чтобы свести мировые антагонизмы и военные конфликты к борьбе между фашизмом и демократией. Необходимо под всеми масками уметь отличать эксплуататоров, рабовладельцев и грабителей!"

Лев Троцкий в интервью от 23 сентября 1938 года.

[8] Исследовательский центр ЕСНО при [Университете Лаврентия](#) провел [опрос общественного мнения](#) среди 4858 жителей нескольких районов Сирии в период с 10 по 28 июля 2017 года. Согласно результатам опроса, 77% опрошенных не согласны с салафитской идеологией, которую Тахрир аш-Шам и другие салафитские группировки пропагандируют в Идлибе, 73% отвергают местные советы, связанные с ХТШ в Идлибе, 66% считают, что ХТШ является частью Аль-Каиды в Сирии, а 63% утверждают, что доминирование ХТШ в Идлибе может привести к «второй [Тора-Боре](#)». Из тех, кто принял участие в опросе, почти все (близко к 100%) считают, что ХТШ противоречит целям сирийской [оппозиции](#), хотя их мнения разделились по поводу ее масштабов. 51% из них считали, что ХТШ противостояла оппозиции с момента ее создания, 42% считали, что ХТШ ранее была согласна с оппозицией, но теперь это не так, а 7% считали ХТШ контрреволюционной [организацией](#).

https://en.wikipedia.org/wiki/Tahrir_al-Sham