

## 우크라이나의 민족방위 전쟁을 부정하고, 서방 제국주의에 봉사하는 “대리전쟁”에 불과하다는 PTS/FT의 ‘중립’ 입장에 대하여

미하엘 프리브스팅, 혁명적 공산주의인터내셔널 동맹 (RCIT) 국제서기, 2022년 9월 13일, [www.thecommunists.net](http://www.thecommunists.net)

제국주의 침략에 맞선 반식민지 우크라이나 인민의 정당한 민족방위 전쟁을 “제국주의 대리전쟁”이라며 이 전쟁에서 ‘중립’ 입장을 취하는 트로츠키주의 자임 조직들에 대해 그 기회주의성을 우리가 비판한 바 있다. 국제사회주의대안(ISA)과 클리프파 국제사회주의경향(IST)이 그들인데, 이 흐름에 최근 PTS/FT도 합류하는 모습을 보이고 있다.

아르헨티나 PTS(사회주의노동자당)를 최대 조직으로 하는 국제 조직 “트로츠키주의 분파 Trotskyist Faction”(FT)가 우크라이나 방어 입장에 비판적인 논설을 최근 냈다. 또 하나의 국제 트로츠키주의 조류인 LIT-CI (국제노동자동맹 - 제4인터내셔널)가 푸틴의 침략에 반대하여 우크라이나를 방어한다는 이유로 LIT-CI를 공격하고 있는 것이다. 기본적으로 FT/PTS는 우크라이나 인민을 편 들길 거부하고 부끄러운 중립 입장을 취하고 있는데, 이런 입장의 연장선에서 결국 그러한 공격으로까지 나아간 것으로 보인다.[1]

그와는 달리, RCIT와 RCIT 러시아 동지들은 개전 당초부터 일관된 국제주의·반제국주의 입장을 취해왔다. 다음 슬로건에 우리의 입장을 요약해 놓고 있다. “푸틴의 침략에 대항하여 우크라이나 방어! 러시아 제국주의와 나토 제국주의 모두에 반대!”

이 자리에서는 우리의 입장을 자세히 설명하지 않을 것이며, 관심 있는 독자들에게 RCIT의 관련 문서를 참조할 것을 권한다.[2] 여기서는 FT/PTS의 비판에 대해 답변하는 데 초점을 맞출 것이다. 기본적으로 우리는 FT/PTS의 비판을 오류로 간주하며, 푸틴의 침략에 대항하여 우크라이나 인민을 방어한다는 기본 입장을 LIT-CI와 공유한다. 이러한 입장 일치는 개전 직후 우리가 LIT-CI와 공동으로 발표한 성명으로 표현되었다.[3] 그리고 그러한 동의에 바탕해서 우리는 LIT-CI 동지들과 협력하여 우크라이나 저항투쟁에 인도적 지원을 전달하는 호송대를 조직했다.[4]

우리와는 반대로 FT는 우크라이나 인민의 투쟁이 정당한 민족방위 전쟁이라는 사실을 부인한다. 이와 관련, 그들은 러시아가 제국주의 열강이 아니라고 주장한다. 그에 따라 그들은 우크라이나의 무기 획득 권리, 즉 서방 국가들로부터 무기를 얻을 권리를 지지한다는 이유로 LIT-CI를 비판한다.

“우크라이나에서 러시아의 공격 작전이 반동적이고 끔찍하다는 것에는 의심의 여지가 없지만, 현대 러시아는 제국주의가 아니다. 러시아는 극도로 불평등하고 복합적인 성격을 표현하는 나라다. 한편으로는, 핵무기와 강력한 군대를 보유하고 있는데 대부분이 소련으로부터 물려받고 석유 판매 재원으로 구축된 것이다. 다른 한편으로는, 러시아 경제는 자본주의 복고

이후 생산력이 심하게 훼손되면서 주로 석유 수출국으로 변모해버려 서방 자본에 종속되어 있다. 이러한 평가 분석에 입각하여 우리는 무엇이 현 충돌을 낳았는지 잘 이해할 수 있다. 우크라이나는 러시아와의 대결에서 서방의 최대 제국주의 열강들에 의해 대리인으로 이용되고 있는 것이다.”

## PTS/FT가 러시아의 제국주의적 성격을 부정하다

평가분석도, 강령적 결론도 모두 틀렸다.[5] 우리가 여러 포괄적인 조사연구 문서들을 통해 보여주었듯이, 러시아는 자본주의 복고 이후 2십년 만에 제국주의 열강이 되었다. 실로 러시아는 경제 영역에서보다 군사 면에서 더 강한, 불균등 발전을 이룬 제국주의 열강이다. 그러나 이러한 불균등성은 예외가 아니며, 러시아를 제국주의 열강으로 보는 우리의 평가분석과 모순되지 않는다. 다른 제국주의 열강 — 예를 들어, 독일이나 일본 같은 — 도 불균등 발전의 성격을 가지고 있다. 군사력보다 경제 면에서 훨씬 강하다는 정반대의 문제에 직면해 있는 것이다.[6]

더 중요한 것으로, 지난 6개월은 군사 면에서뿐만 아니라 경제 면에서도 제국주의 열강으로서의 러시아의 성격을 분명하게 보여줬다는 점이다. 2월 24일 직후, 서방 열강은 러시아에 대해 가장 강력한 제재를 가했다. 그러나 잘 알려진 바와 같이, 러시아는 서방 정부들이 예상했던 것보다 훨씬 더 잘 이 경제 공세를 견뎌냈다.[7]

말 나온 김에 우리는 LIT-CI 동지들이 불행히도 러시아에 대한 잘못된 평가분석을 FT/PTS와 공유하고 있다는 점을 밝혀둔다. LIT-CI 동지들도 러시아의 제국주의적 성격을 부인하고 있는 것이다. LIT-CI는 심지어 터무니없게도 나토와 러시아 간의 직접적인 군사적 충돌 시에는 "의심할 여지없이 러시아를 방어할 것"이라고 주장하기까지 했다![8]

역시 불행하게도 FT/PTS 동지들은 러시아의 제국주의적 성격을 부인할 뿐만 아니라, 우크라이나의 해방투쟁은 서방 제국주의에 봉사하는 대리전쟁에 불과하다고 주장한다.

*"우크라이나 정부가 미 제국주의에 종속되어 있는 조건에서, 우크라이나의 군사적 승리는 — 부분적인 승리조차도 — 현재 우크라이나에서 간접적으로 벌어지고 있는 나토와 러시아 간의 역사적 긴장을 격화시킬 뿐만 아니라, 이 지역에서 그리고 전 세계적으로 서방 제국주의의 목표를 강화시킬 것이다."*

이러한 언명은 우크라이나의 방위전쟁이 서방의 명령에 의해서가 아니라 러시아의 식민지가 되기를 거부하는 우크라이나 인민의 자기 결의에 의해서 수행되고 추동되고 있다는 근본적인 사실을 무시하는 발언이라는 점에서 오류다. 다른 많은 나라들 — 이라크, 아프가니스탄, 체첸, 시리아와 같은 — 에서 인민들이 제국주의 침략자에 반대한 것과 다르지 않은, 기본적으로 같은 정당한 이유인 것이다. 우크라이나 민족의 역사 전체가 러시아 지배에 반대하는 역사다!

우크라이나군이 군사적으로 우세한 러시아군에게 그렇게 오랜 시간 동안 저항할 수 있었고, 나아가 처음에 키예프 지역과 최근 하르키우 지역에서도 러시아군을 몰아낼 수 있었다는 바로 그 사실이 우크라이나 방위 전쟁의 인민적 성격을 강하게 확인해준다. 레닌은 다음과 같이 언급해 놓은 바 있다. *“최종적으로, 그 어느 전쟁에서든 승리는 전장에서 자신의 피를 흘리는 대중을 고무하고 활력을 불어넣는 기세에 달려 있다. 이 전쟁이 정의로운 대의 속에 있다는 확신과 형제들이 무사하기 위해선 내 목숨을 내려놓지 않으면 안 된다는 깨달음은 싸우는 사람들의 사기를 강화하고 믿을 수 없는 고난을 견딜 수 있게 해준다.”*[9] 훨씬 더 강한 적에 대한 우크라이나 인민의 영웅적인 저항은 이 언명을 완전하게 확인시켜 준다!

나아가 FT/PTS의 주장은 그들의 접근태도 전체를 완전한 모순에 빠뜨린다. 우크라이나가 단지 서방 제국주의의 대리인일 뿐이고 러시아가 제국주의가 아니라면 FT/PTS 동지들은 왜 "제국주의 대리인" 우크라이나에 맞서 "비제국주의" 러시아를 지지하지 않는가?! 그렇게 하는 것이 유일한 일관된 — 물론 일관되게 반혁명적이지만 — 결론이지 않은가! 잘 알려진 바와 같이, 많은 나라의 스탈린주의 당들과 카스트로-차베스주의 당들이 그러한 무도한 입장을 취하고 있다.

### **피억압 인민이 제국주의 국가들로부터 무기를 얻는 것은 잘못된 것인가?**

FT/PTS 동지들은 (다행히) 그러한 무도한 결론을 도출하진 않지만, 그럼에도 불구하고 우크라이나의 저항을 약화시키고 피 흘리게 하는 행동을 제창한다. 그들은 "우크라이나에게 더 이상의 무기는 안 된다"고 말한다. 그리고 우크라이나로 가는 무기 선적을 막은 유럽의 노동조합 간부들의 활동을 환영한다. 무기 면에서 러시아의 압도적인 우위를 감안할 때, 그 같은 반동적인 정책은 우크라이나 인민을 예측시키려는 러시아의 시도를 (간접적으로) 지지하는 것에 다름 아니다!

우크라이나 방어에 반대하는 사람들은 나토 국가들로부터 무기를 받는 것은 자동으로 우크라이나를 그들의 대리인으로 만들 것이라고 주장한다. 그러나 무기는 무기 산업에서 생산되고 이 무기 산업 대부분은 가장 부유한 자본주의 나라들 (즉 제국주의 국가들)에 입지해 있다. FT/PTS와 같은 "맑스주의자들"이 피억압 인민의 무력은 제국주의 나라들로부터 무기를 얻는 것이어선 안 된다고 주장한다면, 그들은 유일한 정당한 반제국주의 정책은 '무기의 평화주의적 포기다' 라는 터무니없는 논리를 객관적으로 옹호하는 것이다. 다시 말해서, 그들은 피억압 인민은 자발적으로 크리스마스에 찬성투표 하는 칠면조가 되어야 한다고 제창하고 있는 것이다! 바보들만 이유 없이 순교자가 될 준비가 되어 있다.

우리가 여러 기사에서 보여주었듯이, 가능한 어디로 부터든 (제국주의 열강들로부터 포함하여) 무기를 얻을 피억압 인민의 권리를 옹호하는 것은 언제나 맑스주의 고전 스승들의 입장이었다. 레닌과 트로츠키가 1차 세계대전 동안 아일랜드 인민의 해방투쟁을 지지하며, 아일랜드 인민이 제국주의 독일로부터 무기를 얻고 있다는 이유로 비판하기를 거부한 것도 이 때문이다. 1935년 제국주의 이탈리아의 침공에 맞서 싸우는 에티오피아도, 일본 제국주의에 맞서 싸우는 중국도 모두 같은 경우였다. 많은 경우, 피억압 인민은 부르주아 세력이 지도부로 있는

한계를 안고 있는 해방투쟁에서 싸웠고, 침략자의 반대 진영에 있는 제국주의 열강으로부터 무기를 받았다.[10]

우크라이나 인민은 제국주의 침략과 점령 하에 있는 어느 인민과 마찬가지로 같은 권리가, 즉 어디로부터든 (제국주의 국가들로부터도 포함하여) 무기를 얻을 수 있는 동일한 권리가 있다. 따라서 FT/PTS의 비판은 절대적으로 틀렸으며, 서방 나라들로부터 무기를 얻을 우크라이나의 권리에 대한 LTI-CI 동지들의 옹호는 옳다.

물론 나토가 우크라이나에서의 사태전개에 최대한 영향력을 미치려고 하는 것은 사실이며, 무기를 보내는 것을 압력 수단으로 활용하는 것도 명백하다. 그러나 이러한 위협에 대한 답이 무기를 얻는 것에서 기권하는 데에 있지 않다. 무기 없이 우크라이나는 싸울 수 없다. 답은 우크라이나에서도, 서방 나라들에서도 사회주의자들이 나토와 부르주아·친제국주의 켈렌스키 정부 둘 다에 반대해야 한다는 것이다. 사회주의자들은 독립적인 노동자계급 대오 수립을 제창해야 한다. 무기 얻을 권리의 기권, 포기가 아니라 노동자계급 독자화가 답이다. 노동자·민중 평화의와 프롤레타리아 민병 구성을 위한 투쟁에 답이 있다.

그런데 여기서 사회주의자들이 그러한 독립적인 노동자계급 조직이 존재하게 될 때까지는 제국주의 침략의 희생자를 지지하길 미루고 대기해야 할 것인가? 피억압 인민의 민족 투쟁·민주주의 투쟁은 그 자체로 정당하며, 그 투쟁이 설사 부르주아 세력의 지도하에 있더라도 지지되어야 한다는 것은 맑스주의자들의 ABC다. (낙태의 권리 방어 투쟁이나 이슬람 혐오증 반대 투쟁 같은 민주주의 투쟁들도 그러하다).

언제나 RCIT는 나토 제국주의의 개입을 경고해 왔다. 우리는 사회주의자들이 동서 어느 강대국에든 지지를 보내는 것은 잘못된 것이며 무원칙한 것임을 분명히 해왔다. 한 제국주의 진영이 다른 제국주의 진영을 상대로 벌이는 제재 전쟁을 사회주의자들이 지지해선 안 되는 이유다. 우리가 다른 문서들에서 자세히 설명했듯이, LIT-CI는 서방 제국주의의 대러 제재를 지지하고 심지어는 이 제재의 확대를 요구함으로써 서방 제국주의에 심각한 기회주의적 양보를 한다. (이상하게도 FT/PTS 논설은 LIT-CI의 이 오류에 대해선 비판하지 않고 있다!).[11]

## 결론

현 충돌이 이중적 성격을 가지고 있다는 점을 다시 한 번 강조하는 것으로 글을 맺겠다. 안타깝게도, 많은 사회주의자들은 이것을 이해하는 데 실패한다. RCIT는 전쟁이 시작되고 며칠 후에 발표한 선언문에서 다음과 같이 밝혀두었다.

*"계급 간, 열강 간의 지역적·세계적 모순의 복잡한 본질을 이해하지 않고는 현 세계정세 속에서 올바른 투쟁방향을 가질 수 없다. 올바른 분석의 기초는 현재 우리가 두 방향의 모순에 직면해 있다는 사실을 인식하는 것이다. 두 과정이 상호의존적이고 서로 영향을 미치지만 동일한 과정은 아니다. 기회주의적 일탈 — 러시아 제국주의로의 일탈이든, 서방 제국주의로의 일탈이든 — 은 무엇에 그 이론적 기초를 두고 있는가? 현 정세의 모순적 성격을 이해하는*

데 실패한 데 있다.

러시아의 우크라이나 침공은 러시아의 제국주의적 성격의 결과물일 뿐만 아니라 양대 강대국 진영 간 긴장 고조의 결과물이다. 그러므로 우크라이나 인민의 저항은 제국주의 공격에 대한 방어 전쟁으로서 정의의 전쟁(正義戰)이다. 동시에 서방 제국주의 열강들은 이 전쟁을 자신의 이익을 위해 이용하려고 한다. EU와 미국의 지배계급은 이 전쟁을 군국주의와 군비확대를 가속화하는 구실로 삼고 있다. 그들은 우크라이나 인민의 정의의 투쟁을 대리전쟁으로 전화시키기 위해 젤렌스키 — 미국·EU 제국주의의 자발적 마름 — 를 이용하려고 한다. [12]

현 총들의 이러한 이중적 성격은 이 선언을 발표한 이래 지금까지 본질적으로 달라진 것이 없이 그대로다.

이러한 평가분석으로부터 우리는 우크라이나 인민의 민족방위 전쟁이 진보적이고 정당한 성격을 가지고 있으며, 따라서 사회주의자들은 제국주의 러시아의 침략에 대한 그들의 저항을 지지해야 한다고 결론지었다. 동시에, 우리는 또 강대국 간 제국주의 패권경쟁의 반동적 성격도 인식한다. 이 분쟁에서 사회주의자들은 나토와 러시아 양 진영 모두에 반대한다. 우리의 입장을 다음과 같은 슬로건으로 요약했다.

*\* 우크라이나 방어! 러시아 제국주의에 패배를! (일체의 제국주의 영향력으로부터 독립적인) 우크라이나 민족 저항에 국제 민중연대를!*

*\* 러시아뿐만 아니라 나토와 EU. 모든 제국주의 열강 타도! 이 열강들 간의 모든 분쟁에서 혁명가들은 양 진영 모두에 맞서 싸운다!*

우리는 FT/PTS 동지들과 LIT-CI 동지들 모두 우크라이나 전쟁에서 그들의 평가분석과 전술을 재고하기를 바란다. 사회주의자들 사이의 진지한 토론이 차이를 명확히 하고 나아가 극복하는 데 매우 유익하리라는 것은 의심의 여지가 없다!

-----  
[1] Sam Carliner: The Imperialist Role of Weapons to Ukraine — a Debate with Workers' Voice, September 1, 2022, <https://www.leftvoice.org/the-imperialist-role-of-weapons-to-ukraine-a-debate-with-workers-voice/>; 다른 언급이 없는 한 인용문은 모두 이 논설에서 인용한 것이다.

[2] 우크라이나 전쟁과 현 나토-러시아 분쟁에 관한 100여 편의 RCIT 문서가 다음의 우리 웹사이트 특별 페이지에 수록되어 있다. <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>. 특히 다음 문서를 보라. < [RCIT 선언] 우크라이나 전쟁: 세계사적 의의를 갖는 전환점에서 사회주의자들의 임무>, 2022년 3월 1일,

<https://blog.wrpkorea.org/2022/05/rcit.html/>

[3] 우크라이나 전쟁 공동성명, 2022년 3월 13일, [https://www.thecommunists.net/rcit/joint-statement-on-ukraine-war-13-3-2022/#anker\\_4/](https://www.thecommunists.net/rcit/joint-statement-on-ukraine-war-13-3-2022/#anker_4/); 다음도 보라. <https://uit-ci.org/index.php/2022/03/14/ukraine-international-appeal-by-various-organisations/?lang=en>

[4] 이에 대해서는 다음을 보라. RCIT: Convoy and Conference on MayDay 2022 in Ukraine, 4 May 2022, [https://www.thecommunists.net/rcit/international-workers-aid/#anker\\_1/](https://www.thecommunists.net/rcit/international-workers-aid/#anker_1/); 우리의 연대 활동을 개괄해 놓은 다음 글을 보라. <https://www.thecommunists.net/rcit/international-workers-aid/>. 다음도 보라. Ukraine War: Interview with CSP-Conlutas (Brazil) on International Workers Solidarity, [https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/#anker\\_32](https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/#anker_32)

[5] 우크라이나 전쟁에 대한 FT/PTS의 입장을 비판한 우리의 글로는, 다음을 보라. 미하엘 프뢰브스팅, 러시아에 대한 노동자 보이콧에는 반대, 그러나 우크라이나를 보이콧 하는 것에는 찬성? - PTS/FT의 우크라이나로 가는 무기 선적에 대한 보이콧 행동 지지에 대하여, 2022년 3월 26일, [https://blog.wrpkorea.org/2022/06/blog-post\\_68.html/](https://blog.wrpkorea.org/2022/06/blog-post_68.html/)

[6] 우리는 러시아 자본주의와 러시아의 제국주의 강대국 부상에 대한 많은 문서를 발표했다. 다음을 보라. 미하엘 프뢰브스팅, <러시아 제국주의의 특색> [https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker\\_6/](https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker_6/); 노동자혁명당(준), <레닌 제국주의론 관점에서 본 러시아 제국주의의 특색>, 2021년 10월, [https://blog.wrpkorea.org/2022/05/blog-post\\_61.html/](https://blog.wrpkorea.org/2022/05/blog-post_61.html/); Michael Pröbsting: Lenin's Theory of Imperialism and the Rise of Russia as a Great Power. On the Understanding and Misunderstanding of Today's Inter-Imperialist Rivalry in the Light of Lenin's Theory of Imperialism. Another Reply to Our Critics Who Deny Russia's Imperialist Character, August 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Russia as a Great Imperialist Power. The formation of Russian Monopoly Capital and its Empire - A Reply to our Critics, 18 March 2014, in: Revolutionary Communism No. 21, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>; Russian Imperialism and Its Monopolies, in: New Politics Vol. XVIII No. 4, Whole Number 72, Winter 2022, [https://newpol.org/issue\\_post/russian-imperialism-and-its-monopolies/](https://newpol.org/issue_post/russian-imperialism-and-its-monopolies/) (이 논문은 다음 잡지에도 실렸다. International Viewpoint, 21. April 2022, <https://internationalviewpoint.org/spip.php?article7618>); Once Again on Russian Imperialism (Reply to Critics). A rebuttal of a theory which claims that Russia is not an imperialist state but would be rather "comparable to Brazil and Iran", 30

March 2022,  
<https://www.thecommunists.net/theory/once-again-on-russian-imperialism-reply-to-critics/>. 이 문제에 관한 여러 다른 RCIT 문서들이 다음의 RCIT 웹사이트 상의 별도 하위 페이지에 있다.  
<https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>.

[7] 우크라이나 전쟁 시작 이래로 강대국들 간 제재 전쟁과 세력관계에 대한 우리의 분석으로는, 다음을 보라. Michael Pröbsting: The G-7 Oil Price Cap: A New Stage in the Great Power Rivalry. The Cold War between the Western powers and their Eastern rivals points towards escalation, 7 September 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-g-7-oil-price-cap-a-new-stage-in-the-great-power-rivalry/>; 같은 저자: Western Boycott of Western Sanctions? A new report reveals that Western exports to Russia have increased in the past months despite the official policy of boycott, 20 August 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/western-boycott-of-western-sanctions/>; “We are not winning”. A disillusioned balance sheet of the EU’s Foreign Minister on the West’s decline in world politics, 12 July 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/borrell-we-are-not-winning/>; Is Europe’s Ruling Class About to Declare a War Economy? On a programmatic article by an imperialist ideologist on the consequences of the Great Power rivalry, 7 July 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/europe/is-europe-s-ruling-class-about-to-declare-a-war-economy/>; <G-20: 외교 지형에서의 제국주의 간 패권경쟁 - 최근 G20에서의 사태발전은 러시아의 제국주의 성에 대해 우리에게 무엇을 말해주는가?>, 2022년 4월 23일, <https://blog.wrpkorea.org/2022/06/g-20.html/>; <세계정세: 글로벌 정치 토네이도의 한가운데서 - 우크라이나 전쟁/ 제국주의 간 세력권 쟁탈전/ 세계 에너지·식량 위기/ 자생적 대중항쟁 등, 정세 발전에 관한 노트>, 2022년 4월 13일, [https://blog.wrpkorea.org/2022/05/blog-post\\_97.html/](https://blog.wrpkorea.org/2022/05/blog-post_97.html/)

[8] 이에 대해서는 다음을 보라. 미하엘 프리브스팅, <러시아 국가의 제국주의적 성격을 바로 보지 못하면, 곧 친러 사회제국주의 진영에 가담할 위험에 처할 것이다! - LIT-CI: 러시아는 “제국주의에 종속적인” 나라이므로 필요할 경우 “러시아를 방어”할 것이라고 말하다>, 2022년 3월 29일, [https://blog.wrpkorea.org/2022/06/blog-post\\_22.html](https://blog.wrpkorea.org/2022/06/blog-post_22.html); Russia “Dependent on Western Imperialism”? Critical remarks on the LIT-CI statement on the current NATO-Russia conflict, 14 February 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/critical-remarks-on-lit-ci-statement-on-the-current-nato-russia-conflict/>

[9] V.I. Lenin: Speech at an Enlarged Conference of Workers and Red Army Men in Rogozhsko-Simonovsky District of Moscow, May 13, 1920; in: LCW 31, p. 137

[10] 이에 대해서는 다음을 보라. 미하엘 프뢰브스팅, <우크라이나 전쟁과 2차 중일전쟁: 역사적 유추 - 오늘 우크라이나 전쟁에서 맑스주의자들의 이중 전술은 1937-41년 중일전쟁 당시 선배 맑스주의자들의 방법을 따른다>, 2022년 3월 10일, [https://blog.wrpkorea.org/2022/05/2\\_26.html/](https://blog.wrpkorea.org/2022/05/2_26.html/)

[11] 다음을 보라. Michael Pröbsting: Ukraine War: Revolutionary Defensism and Non-Revolutionary Defensism. A comradely critique of LIT-CI which falsely combines its defence of the Ukraine with support for Western imperialist sanctions against Russia, 15 July 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/ukraine-war-revolutionary-defensism-and-non-revolutionary-defensism/>; 같은 저자: Ukraine War: Supporting Western Sanctions Is Impermissible for Socialists! Support for the Ukrainian resistance must be combined with consistent anti-imperialism (a comradely critique of LIT-CI), 1 June 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/ukraine-war-supporting-western-sanctions-is-impermissible-for-socialists/>; Can Socialists Support Imperialist Sanctions? The “Fourth International” in the tradition of Pablo and Mandel supports Western sanctions against Russia, 4 March 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/can-socialists-support-imperialist-sanctions/>; <절박하다고 제국주의 제재나 유엔 개입을 요구하는 것에 대해: 사회주의자들은 왜 이에 대해 반대하는가? - 러시아와 우크라이나 사회주의자의 공동성명에 대한 동지적 비판>, 2022년 4월 17일, [https://blog.wrpkorea.org/2022/06/blog-post\\_47.html/](https://blog.wrpkorea.org/2022/06/blog-post_47.html/)

[12] <[RCIT 선언] 우크라이나 전쟁: 세계사적 의의를 갖는 전환점에서 사회주의자들의 임무 - 푸틴의 침략에 맞선 우크라이나의 혁명적 방어를, 러시아 제국주의와 나토·EU 제국주의 모두에 대항하는 국제주의적 투쟁과 결합시켜야 한다>, 2022년 3월 1일, <https://blog.wrpkorea.org/2022/05/rcit.html/>