



COMUNISMO REVOLUCIONARIO

Revista Teórica de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

Un Mundo

Una Lucha

Una Revolución



www.thecommunists.net

Especial No. 8

Febrero de 2022

China: una potencia imperialista ...¿o todavía no?

¡Una cuestión teórica con consecuencias muy
prácticas!

Por Michael Pröbsting

Revista Teórica en Español de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) #8, Febrero de 2022

Introducción	p.3
I. La importancia del método dialéctico	p.4
<i>Transición y totalidad, cambios cuantitativos y cualitativos</i>	
II. Un resumen de nuestra caracterización de China como Gran Potencia imperialista	p.5
<i>Una definición teórica de los estados imperialistas</i>	
<i>El papel de China en la economía mundial capitalista</i>	
<i>¿Una economía atrasada?</i>	
<i>El papel militar y político de China en el mundo</i>	
III. Sobre el desnivel y la vulnerabilidad de China	p.10
<i>Vulnerabilidad de EE. UU. y la UE</i>	
IV. La cuestión de Taiwán en su contexto histórico y geoestratégico	p.11
<i>Las genuinas raíces históricas del nacionalismo taiwanés</i>	
<i>Una cuestión subordinada a la rivalidad interimperialista</i>	
V. ¿Es China una Gran Potencia sin rasgos imperialistas?	p.13
<i>El papel clave de Asia oriental y sudoriental</i>	
VI. ¿Se puede abortar el desarrollo de China como potencia imperialista?	p.15
VIII. China, guerras imperialistas y tácticas revolucionarias	p.16
<i>Un enfrentamiento militar por Taiwán: el escenario bélico más probable</i>	
<i>¿Qué significaría un posible escenario de guerra para los socialistas?</i>	
<i>¡Los intereses de clase son la cuestión decisiva!</i>	
Notas al pie	p.19

En la portada: Aviadores de la PLAAF en un desfile durante una ceremonia de llegada con todos los honores en 2000 (Fuente: Wikipedia, https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9b/Chinese_military_honor_guard.jpg)

Comunismo Revolucionario es la revista en español que publica la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI). La CCRI tiene secciones y activistas en Argentina, Brasil, México, Corea del Sur, Paquistán, Cachemira, Sri Lanka, Yemen, Israel/Palestina Ocupada, Rusia, Nigeria, Gran Bretaña, Alemania y Austria.

www.thecommunists.net - rcit@thecommunists.net
Tel/SMS/WhatsApp/Telegram: +43-650-4068314

China: una potencia imperialista... ¿o todavía no? ¡Una cuestión teórica con consecuencias muy prácticas!

Continuando el Debate con Esteban Mercatante y el PTS/FT sobre el carácter de clase de China y sus consecuencias para la estrategia revolucionaria

*Un folleto (con 11 tablas) de Michael Pröbsting,
secretario internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 22 de enero de 2022*

INTRODUCCIÓN

El debate actual entre Esteban Mercatante y el autor de estas líneas sobre el carácter de clase de China no es casual. Más bien refleja el hecho de que la “cuestión de China” es un tema crucial de nuestro tiempo y que los marxistas deben tener un análisis y un programa claros sobre este tema. Sin eso, estarían confundidos y desorientados en la política mundial y la lucha de clases global.

Nuestra corriente ha señalado reiteradamente que la aceleración de la rivalidad entre las Grandes Potencias imperialistas –entre las cuales el conflicto entre Estados Unidos y China es el elemento más importante– es un factor clave en el actual período histórico que se caracteriza por un frágil orden global y la decadencia del capitalismo como formación social. Esta crisis política y económica se profundizará mientras el mundo esté dominado por una pequeña capa de monopolios y unas pocas Grandes Potencias. De hecho, en el contexto de tal decadencia, esta rivalidad entre las grandes potencias inevitablemente continuará aumentando, primero en forma de sanciones y guerras comerciales, guerras de poder y, finalmente, confrontaciones militares directas.¹

Por todas estas razones, la cuestión de China, es decir, la cuestión del carácter de clase de uno de los países más grandes del mundo en términos económicos, militares, políticos y demográficos, no es meramente una cuestión teórica, sino que tiene fuertes consecuencias prácticas. ¿Deberían los socialistas ponerse del lado de China en tales conflictos o no?

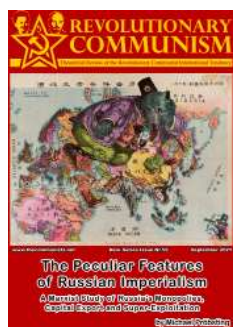
La Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), a la que pertenece el autor de estas líneas, ha elaborado un extenso análisis sobre China y su desarrollo en la última década. Hemos llegado a la conclusión de que

China se ha convertido en una Gran Potencia imperialista al comienzo del actual período histórico que se abrió con la profunda recesión de la economía mundial en 2008-09. Explicamos en nuestros trabajos que, a pesar de todas las peculiaridades y rasgos desiguales en su desarrollo, China había cruzado el Rubicón y se había convertido en una potencia imperialista, es decir, un estado que juega un papel clave en la economía mundial y la política mundial y que explota a los países semicoloniales.²

Tal análisis tiene importantes consecuencias para la estrategia y táctica de los revolucionarios. Entre estos están que los socialistas no deben defender a China en ningún conflicto con otros estados. Más bien tienen que tomar una posición que en la tradición marxista se denomina derrotismo revolucionario y que se asocia con el famoso eslogan de Karl Liebknecht “¡El principal enemigo está en casa!”.³

En contraste con nuestro análisis, el camarada Esteban Mercatante –un destacado teórico del Partido Socialista de los Trabajadores (PTS) y su corriente internacional (Fracción Trotskista)– considera a China como un “imperialismo en construcción” por lo cual él y sus camaradas del PTS/FT quieren decir que China está en proceso de convertirse en un estado imperialista, pero aún no lo es. En consecuencia, no aplican una política de derrotismo en principio, sino que apoyan o no a China dependiendo de la situación concreta.⁴

Los camaradas del PTS han publicado en su sitio web el último intercambio de nuestro debate.⁵ Este ensayo versará sobre los argumentos del camarada Esteban Mercatante en su última aportación con el fin de profundizar el debate y esclarecer la cuestión.



Publicaciones de la CCRI

The Peculiar Features of Russian Imperialism

A Study of Russia's Monopolies, Capital Export and Super-Exploitation in the Light of Marxist Theory

Por Michael Pröbsting, Agosto de 2021

Introduction * Another denial of Russia's Imperialist Character * The Methodological failure of our Critics * Russia's Economy: dominated by domestic, not foreign, Monopolies * Capital Export and the Problem of "Round-Tripping" foreign direct Investments * "Phantom FDI": No Russian Peculiarity but a Global Phenomenon * Russia's Leading Multinational Corporations and their foreign Investments * Imperialist Super-Exploitation via Capital Export * Imperialist Super-Exploitation via Migration * Conclusions * footnotes

Un folleto de la CCRI, 20 páginas, formato A4

I. LA IMPORTANCIA DEL MÉTODO DIALÉCTICO

Al inicio de su aporte, el compañero Mercatante destaca la *“importancia de teorizar las formas de transición”*. Respondiéndome, escribió: *“Para empezar, me gustaría volver a enfatizar la importancia de teorizar las formas de transición. Señalaste la cuestión del salto de la cantidad a la calidad, pero parte de ese proceso es el desarrollo de toda una serie de transiciones hasta que se produce ese cambio cualitativo. La noción de imperialismo en construcción aplicada a China busca dar cuenta de una transición, señalando una dirección (hacia la consolidación como imperialismo) pero sin considerar inevitable que avanzará hacia ella.”*

En un momento posterior de la discusión, sobre el tema de qué lado deben tomar los socialistas en un conflicto entre EE. UU. y China, el camarada afirma que tal tema solo se puede decidir caso por caso: *“Creo que esto en última instancia no se puede determinar. a priori, sino por un ‘análisis concreto de la situación concreta’.”*

Más adelante nos ocuparemos de la cuestión del carácter de clase y las tácticas revolucionarias de China. En este punto queremos retomar las sugerencias del compañero Mercatante de que un abordaje de este tema debe basarse en el método dialéctico y la importancia de ver las cosas tanto en lo concreto como en su movimiento.

Si bien no podemos dejar de estar totalmente de acuerdo con el énfasis en aplicar el método materialista dialéctico, creemos que el camarada lo hace de una manera unilateral y, en última instancia, no dialéctica. Expliquemos esto primero en el nivel del método y luego discutiendo concretamente el tema del carácter de clase de China.

Transición y totalidad, cambios cuantitativos y cualitativos

El compañero Mercatante señala la importancia de enfocarse en una *“serie de transiciones hasta que se produzca ese cambio cualitativo”*. De hecho, este es un tema muy relevante ya que casi no hay un país en el mundo que haya experimentado un desarrollo capitalista tan rápido en las últimas tres décadas como China. (El único otro ejemplo es Vietnam). Pero uno solo puede entender la naturaleza de un proceso de transición si sabe dónde comenzó este proceso, hacia dónde se dirige y en qué etapa de este desarrollo nos encontramos actualmente. Sin tal enfoque, uno puede reconocer sólo el proceso de la transición como tal pero no la totalidad en la que se sitúa. En otras palabras, los cambios cuantitativos solo pueden entenderse si se ubican dentro de la etapa cualitativa de desarrollo.

Esto se relaciona con un requisito central de la dialéctica materialista: ver la transición, así como lo concreto, no de forma aislada sino en relación con otros procesos, otros concretos. Por lo tanto, la transición o lo concreto existen, y solo pueden existir, como parte de una totalidad dada. Tal concepción fue elaborada magistralmente por el filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel, cuyos trabajos sobre dialéctica fueron cruciales para Marx y Engels en su elaboración de la Weltanschauung materialista. En su *“Filosofía de la naturaleza”*, Hegel caracterizó la *“sustancia”* como la *“totalidad de momentos de actualidad”*.⁶ Sobre

la base de este enfoque, Marx, en sus famosos Grundrisse, la base del Capital – caracterizó la realidad como *“la rica totalidad de muchas determinaciones y relaciones”*. Habló de lo concreto de la siguiente manera: *“Lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto, unidad de lo diverso”*.⁷

Asimismo, Lenin, en sus Cuadernos filosóficos, definió la *“esencia de la cognición dialéctica”* como *“el despliegue de todo el conjunto de momentos de la realidad”*.⁸ Tal enfoque fue defendido por teóricos marxistas posteriores como Abram Deborin, el principal filósofo de la URSS en la década de 1920 antes de la represión estalinista. Formuló muy bien este tema. *“Nada en el mundo existe por sí mismo, pero todo existe en relación con el resto de la totalidad”*.⁹ Y Georg Lukács, un notable filósofo marxista, aunque no sin debilidades, resumió el tema en la siguiente fórmula: *“La primacía de la categoría de totalidad es portadora del principio de revolución en la ciencia.”*¹⁰

Tal énfasis en la categoría de totalidad es decisivo para comprender la naturaleza de un proceso de transición. Sin ella, es imposible ubicar correctamente el carácter de tal transición y la etapa de su desarrollo. Vemos esto en la discusión sobre el carácter de clase de China. Enfatizar el proceso de transición solo es útil si se combina con una caracterización clara de la etapa de desarrollo, aclarando si la cantidad se ha transformado en calidad, si se ha cruzado el Rubicón y China se ha convertido esencialmente en un estado imperialista.

Sin integrar y subordinar el proceso de transición al reconocimiento de la totalidad, al fijar la mente sólo en el proceso de transición en sí mismo, se corre el peligro de reemplazar el análisis materialista dialéctico con una descripción empirista basada en un método eclectista.

Tener en cuenta la categoría de totalidad también es crucial para evitar el siguiente peligro. En nuestra discusión sobre el proceso de transformación de China en una potencia imperialista siempre hemos enfatizado que uno tiene que ver su relación con otros países, con otras Grandes Potencias, con la economía mundial, etc. Advertimos que, mirando exclusivamente la economía de China en aislamiento, tomando una lista de verificación si cumple con este o aquel criterio, uno puede fallar fácilmente en reconocer el carácter de clase general de un estado. Por lo tanto, siempre hemos insistido en la necesidad de ver a China en su relación con otros estados y, al hacerlo, tener en cuenta la totalidad de sus características económicas, políticas y militares: *“todo el conjunto de las múltiples relaciones de esta cosa con otras”* (Lenin).¹¹

II. UN RESUMEN DE NUESTRA CARACTERIZACIÓN DE CHINA COMO GRAN POTENCIA IMPERIALISTA

Tomando la “totalidad de las relaciones” como punto de partida, enfocamos nuestra comprensión del carácter de clase de China no solo en su desarrollo interno –aunque, por supuesto, este también es un tema importante– sino también en su papel en el sistema global del imperialismo. En su aporte, el camarada Esteban Mercatante expresa: “La superioridad de China viene acompañada de una situación en la que el equilibrio entre el conjunto de dimensiones configura una formación socioeconómica menos “coherente”. ¿Qué quiero decir con esto? Quiero decir que hoy todavía tenemos muchas “Chinas” dentro de China; un sureste donde se ubica lo más avanzado de la industria y la tecnología del mundo, donde se forman las empresas que compiten cabeza a cabeza con firmas estadounidenses, alemanas o japonesas por dominar algunas de las tecnologías de punta; mientras que en el resto del país la situación es mucho más desigual. También señala que China tiene una “productividad agregada que es un tercio de la de EE.UU.”

Por supuesto, el camarada tiene razón al señalar estas características. Es, en resumen, el resultado del desarrollo tardío de China como estado capitalista, y más aún como estado imperialista. Como resultado, tiene regiones que son básicamente tan modernas como los estados occidentales y otras regiones que son más atrasadas.

Todo esto es cierto. Pero la cuestión decisiva es identificar el personaje principal, la totalidad de estas características y relaciones concretas. ¿Cuál es el resultado de estas características que identifica al camarada?

Una definición teórica de los estados imperialistas

Comencemos con una breve recapitulación de nuestra definición de estados imperialistas que hemos elaborado en nuestros trabajos. Esto es importante ya que, en nuestra opinión, muchos marxistas carecen de una comprensión teórica clara de lo que hace que un estado sea imperialista (respectivamente, semicolonial). Otro error que ocurre comúnmente es el enfoque unilateral en el análisis de sólo una o dos características específicas de un estado (por ejemplo, su poder militar, su exportación de capital, etc.). Por el contrario, consideramos decisivo aplicar un enfoque dialéctico que considere la totalidad de las características políticas, económicas y militares, así como la relación de un estado dado con otros dentro del orden mundial capitalista.

Por lo tanto, hemos llegado en nuestros trabajos a la siguiente definición teórica del carácter de clase imperialista de un Estado. “Un estado imperialista es un estado capitalista cuyos monopolios y aparatos estatales tienen una posición en el orden mundial en la que, ante todo, dominan a otros estados y naciones. Como resultado obtienen beneficios extra y otras ventajas económicas, políticas y/o militares de tal relación basada en la superexplotación y la opresión.”¹²

Por lo tanto, el punto decisivo no es mirar el desarrollo interno de China y la relación de las diferentes provincias entre sí, ni centrarse solo en esta o aquella característica, sino analizar el desarrollo político, económico y militar de

China en su conjunto, para ver su relación con el mundo, con otros países, con otras Grandes Potencias.

Desde un punto de vista global, está claro que China juega un papel de liderazgo en el mundo. No es un Estado dominado –política, económica o militarmente– por otras potencias. Más bien juega un poder dominante en sí mismo. Lo hemos demostrado en nuestros trabajos sobre China. En este punto nos limitamos a demostrar el papel dominante de China con la ayuda de algunos datos y cifras.

El papel de China en la economía mundial capitalista

Independientemente del hecho de que la economía interna de China está desarrollada de manera desigual y que su productividad laboral está por debajo de la de las antiguas potencias imperialistas en Occidente, sin embargo, juega un papel dominante en la economía mundial.

Según las últimas cifras, China se había convertido en la nación líder en la fabricación mundial, el corazón de la producción de valor capitalista global. Para 2019 representa el 28,7 % de la producción manufacturera mundial y en 2020 esta participación ya creció hasta el 31,3 %. Estados Unidos ocupa el segundo lugar con un 16,8%. (Ver Cuadro 1) Asimismo, se ha convertido en la economía líder en exportaciones mundiales y se encuentra en una posición casi igual a la de EE.UU. en términos de importaciones. (Ver Tabla 2 y 3)

¿Una economía atrasada?

Algunos de nuestros críticos argumentan que tal posición de liderazgo no refleja el panorama completo, ya que los monopolios occidentales explotarían en exceso a los trabajadores chinos, es decir, mientras la producción se lleva a cabo en China, las ganancias adicionales terminan en los bolsillos de accionistas estadounidenses, europeos o japoneses.¹³ Sin embargo, como hemos demostrado en nuestros trabajos, si bien dicho mecanismo existe hasta cierto punto, no es la característica dominante en la relación entre China y la economía mundial.

Esto se puede ver claramente a la luz del rápido desarrollo de los monopolios chinos y los multimillonarios chinos. Si una parte importante de la plusvalía, creada por los trabajadores chinos, terminara en los bolsillos de la burguesía monopolista occidental, esta última habría mantenido y ampliado su liderazgo en el ranking mundial. Sin embargo, lo contrario es el caso. Ha sido principalmente la burguesía monopolista china la que se ha apropiado de la mayor parte de la plusvalía creada por los trabajadores chinos. Esto se vuelve muy evidente a partir de las cifras reales de las corporaciones globales líderes, así como de los multimillonarios del mundo.

Como se puede ver en la Tabla 4, China se ha convertido en la nación líder entre los monopolios más grandes del mundo (según los cálculos de la lista Fortune Global 500). Vemos la misma imagen cuando se trata de la clasificación mundial de multimillonarios. (Ver Tabla 5)

El camarada Esteban Mercatante, como citamos anterior-

mente, señala el desarrollo desigual de la economía china. Ciertamente, pero al final, la pregunta decisiva es, si uno tiene en cuenta todos los factores, ¿cuál es la totalidad de estos elementos y su relación entre sí? ¿Cuál es la totalidad de la relación económica de China con otras potencias imperialistas?

Ya demostramos anteriormente el papel de liderazgo de China en varios campos de la economía mundial capitalista. Sin embargo, como muestra el último informe de la ONUDI, China se ha convertido no solo en una economía fuerte sino también muy moderna en el campo de la tecnología moderna. Como demuestra la Tabla 6, China ha ampliado rápidamente su stock de robots industriales, una de las áreas clave del poder económico-tecnológico. Si bien su participación en robots industriales era solo del 3,2 % en 2010, aumentó al 31 % en diez años. En contraste, la participación de las llamadas "Economías Industrializadas" – esta es una categoría económica burguesa para los países imperialistas occidentales – disminuyó en el mismo período del 95% al 63%. Como los lectores pueden ver en esta tabla, los países que los economistas burgueses llaman "Las economías industriales emergentes y en desarrollo", es decir, los países capitalistas semicoloniales que son súper explotados por los monopolios imperialistas, solo tienen una cantidad insignificante de robots industriales (alrededor del 6% en la actualidad).

¡juntos! ¡De esto se deduce, lógicamente, que China se ha convertido en la primera economía del mundo con el mayor número de robots industriales en funcionamiento!

Y los robots industriales no son un ejemplo aislado. De hecho, China se ha convertido en el número 1 o 2 en varias industrias cruciales que marcan tendencia, como la inteligencia artificial, la energía renovable o la investigación médica, por nombrar solo algunos ejemplos.¹⁴ Para hacer una analogía histórica: China es un florecimiento tardío en

la fase actual del imperialismo, como lo fueron antes Japón y Corea del Sur y como lo fue Alemania a finales del siglo XIX y principios del XX.

En resumen, el camarada Mercatante tiene razón al decir que "hoy todavía tenemos muchas "chinas" dentro de China". Pero, para los marxistas no es suficiente señalar las diferentes características de un fenómeno, que "por un lado está esto y por otro lado está lo contrario". Para evitar un enfoque ecléctico, debemos identificar la esencia, el elemento principal que domina: ¿los elementos atrasados o avanzados del desarrollo capitalista de China? ¿Están las características atrasadas dominando a los elementos avanzados o son los elementos avanzados dominando a los atrasados? O, para decirlo de forma más alegórica, ¿la ciudad domina al pueblo o al revés?

Hegel dijo una vez que "la verdad del ser es la esencia".¹⁵ Y, en efecto, la cuestión decisiva es la de identificar la esencia de la economía de China. En nuestra opinión, no hay duda de que, a pesar de todas sus características desiguales, China no solo es una gran economía, sino que también se encuentra entre los países líderes del mundo en todos los campos relevantes, incluidas las tecnologías modernas. Es un país dominado por una burguesía monopolista que está estrechamente entrelazada con el régimen estalinista-capitalista y que juega un papel de liderazgo en la economía mundial capitalista.

El papel militar y político de China en el mundo

En el campo del poder militar, China también ha experimentado un rápido proceso de recuperación. Como se puede ver en las Tablas 7, 8 y 9, EE. UU. fue y sigue siendo la mayor potencia militar. Sin embargo, Rusia no se queda atrás y China se está poniendo al día. El gasto militar

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

El marxismo y la táctica del Frente Único hoy

La Lucha por la Hegemonía del Proletariado en el Movimiento de Liberación en los Países Semi-Coloniales e Imperialistas en el Periodo actual

La CCRI se enorgullece en anunciar la publicación de un nuevo libro en inglés: EL MARXISMO Y LA TÁCTICA DEL FRENTE ÚNICO HOY. El subtítulo del libro es: La lucha por la hegemonía proletaria en el movimiento de liberación y la táctica del frente unido hoy. Sobre la aplicación de la táctica marxista del Frente Unido en los países semicoloniales e imperialistas en el período actual. Contiene ocho capítulos más un apéndice (172 páginas) e incluye 9 tablas y 5 figuras. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Los siguientes párrafos son el texto de la contraportada del libro que dan una visión general de su contenido. La táctica del frente único es un instrumento crucial para los revolucionarios en las circunstancias actuales en las que las organizaciones de masas de la clase obrera y los oprimidos están dominadas por fuerzas socialdemócratas, estalinistas y pequeñoburguesas-populistas.

El propósito de este documento es resumir las ideas principales de la táctica marxista del frente único y, al mismo tiempo, explicar su desarrollo y modificación que se han

vuelto necesarios debido a los cambios políticos que han ocurrido en el movimiento de liberación de la clase obrera desde la formulación original de la táctica.

En este libro resumimos inicialmente las principales características de la táctica del frente único y elaboramos el enfoque de los clásicos marxistas a este tema. A continuación, esbozamos importantes desarrollos sociales en la clase obrera y las masas populares, así como en sus formaciones políticas en las últimas décadas. A partir de ahí discutiremos cómo se debe aplicar la táctica del frente único a la luz de una serie de nuevos desarrollos (el surgimiento de los partidos populistas pequeñoburgueses, el declive de los partidos reformistas clásicos, el papel de las minorías nacionales y los migrantes en los países imperialistas, etc.). Los ocho capítulos del libro van acompañados de nueve tablas y cinco figuras.



de Beijing es el segundo más alto del mundo después de Estados Unidos. Supera con creces al de sus vecinos y fue mayor que el gasto combinado de India, Rusia, Japón, Corea del Sur y Taiwán en 2019. ¹⁶ El renombrado Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) observa: “El gasto chino ha aumentado 26 años consecutivos: la racha más larga de aumentos ininterrumpidos de cualquier país en la base de datos de gastos militares de SIPRI”. ¹⁷

Agregue a esto que, según el último informe del Pentágono, China tiene ahora la armada más grande del mundo. “La República Popular China tiene numéricamente la armada más grande del mundo con una fuerza de batalla total de aproximadamente 355 barcos y submarinos, incluidos aproximadamente más de 145 combatientes de superficie principales. A partir de 2020, el PLAN se compone en gran parte de plataformas modernas de múltiples funciones.” ¹⁸

Por supuesto, tal desarrollo debe ser visto en su contexto. Si bien la fuerza de batalla de la Marina de los EE. UU. cuenta con aproximadamente 293 barcos a principios de 2020, se mantiene muy por delante en la métrica clave de tonelaje, lo que significa que la Marina de los EE. UU. Opera buques de guerra mucho más grandes que China. La marina china se acerca a los 2 millones de toneladas, mientras que la Marina de los EE. UU. supera los 4,6 millones de toneladas, según una estimación de 2019 del Centro para la Seguridad Marítima Internacional. Sin embargo, esta diferencia también está relacionada con diferentes misiones de combate. “Los analistas dicen que parte de la razón por la cual la armada de China es más ligera es porque está fuertemente concentrada en construir una fuerza para asegurar esferas regionales de influencia en lo que Beijing considera aguas soberanas chinas, como el Mar de China Meridional y el Mar de China Oriental. La Armada de EE. UU. opera embarcaciones más grandes, como sus 11 portaaviones, para proyectar fuerza en todo el mundo, y China no necesita necesariamente una ar-

mada de alta mar en este momento para impedir el acceso al Mar de China Meridional.” ¹⁹

Como resultado de su ascenso económico y militar, China juega un papel central en la política mundial. Esto se refleja no sólo en el hecho de que es uno de los cinco poderes de veto en las Naciones Unidas. También se refleja en el papel central de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, la versión de Beijing del Plan Marshall, por así decirlo. Como es sabido, numerosos países del Sur de todos los continentes se han sumado a la iniciativa BRI. Sin embargo, en los últimos años varios estados miembros de la Unión Europea también han comenzado a participar en el BRI. Entre estos se encuentran no solo todos los estados de Europa del Este, sino también otros como Italia, Austria, Portugal, Grecia y Chipre. ²⁰

Además, la transformación de China también se refleja en el hecho de que todos los gobiernos capitalistas consideran a China como una Gran Potencia. Washington ha identificado a Beijing como su principal rival: ¿qué es esto sino un reconocimiento por parte de su principal enemigo de que China se ha convertido en una gran potencia? Cuando los gobiernos imperialistas de la Unión Europea discuten su política exterior, los temas principales son a) sus relaciones con EE.UU. y b) sus relaciones con China. ¡Obviamente, el imperialismo ha sido suficientemente construido en China para ser reconocido como un serio rival por las potencias occidentales!

En resumen, es evidente que China se ha convertido en una potencia líder en todos los aspectos: en la economía mundial, en la política internacional y en la carrera armamentista mundial. Tal poder es definitivamente un estado imperialista.

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting: Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón
Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre las grandes potencias, Michael Pröbsting analiza la rivalidad acelerada entre las grandes potencias imperialistas: Estados Unidos, China, la UE, Rusia y Japón. Muestra que las disputas diplomáticas, las sanciones, las guerras comerciales y las tensiones militares entre estas grandes potencias no son accidentales ni causadas por un loco en la Casa Blanca. Están más bien arraigados en las contradicciones fundamentales del sistema capitalista. Esta rivalidad es una característica clave del período histórico actual y podría, en última instancia, resultar en grandes guerras entre estas grandes potencias.

Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias demuestra la validez del análisis marxista del imperialismo moderno. Utilizando material completo (incluyendo 61 tablas y figuras), Michael Pröbsting explica que una comprensión correcta del ascenso de China y Rusia como nuevas grandes potencias es crucial para evaluar el carácter de la actual rivalidad interimperialista.

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre grandes potencias, Michael Pröbsting discute críticamente el análisis del imperialismo moderno por parte de varios

partidos de izquierda (socialdemócratas de izquierda, estalinistas, trotskistas y otros). Demuestra que la mayoría de estas organizaciones no entienden la naturaleza de la rivalidad de la Gran Potencia y, en consecuencia, no son capaces de adoptar una postura internacionalista y revolucionaria.

El autor elabora el enfoque de las principales figuras marxistas como Lenin, Trotsky y Luxemburgo a los problemas de la rivalidad de las Grandes Potencias y la agresión imperialista contra los pueblos oprimidos. Esboza un programa marxista para el período actual que es esencial para cualquiera que quiera cambiar el mundo y lograr un futuro socialista. El libro contiene una introducción y 29 capítulos más un apéndice (412 páginas) e incluye 61 figuras y tablas. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón

Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista



por Michael Pröbsting

Publicado por la Comisión Revolucionaria Internacional

Tabla 1. Los 10 principales países por participación en la producción manufacturera mundial en 2019 ²¹

	Participación en la producción manufacturera mundial
China	28,7% (2020: 31,3%)
EE.UU.	16,8%
Japón	7,5%
Alemania	5,3%
India	3,1%
Corea del Sur	3,0%
Italia	2,1%
Francia	1,9%
Reino Unido	1,8%
Indonesia	1,6%

Tabla 2. Participación de EE. UU. y China en las exportaciones mundiales de mercancías, 2003 y 2020 ²²

	2003	2020
EE. UU.	9,8 %	8,4 %
China	5,9%	15,2%

Tabla 3. Participación de EE. UU. y China en las importaciones mundiales de mercancías, 2003 y 2020 ²³

	2003	2020
EE. UU.	17,1 %	13,9 %
China	5,4%	11,8%

Tabla 4. Top 10 de países con el Ranking de Fortune Global 500 Companies (2020) ²⁴

Clasificación	País	Empresas	Participación (en%)
1	China (sin Taiwán)	124	24,8%
2	Estados Unidos	121	24,2%
3	Japón	53	10,6%
4	Francia	31	6,2%
5	Alemania	27	5,4%

Tabla 5. China y EE. UU. lideran la lista de ricos Hurun del mundo 2021 ²⁵

	2021	Porcentaje de multimillonarios globales "conocidos" 2021
China	1058	32,8%
EE.UU.	696	21,6%



Nuevo Programa de la CCRI

Manifiesto para la lucha de liberación

Adoptado en el III Congreso Mundial de la CCRI en abril de 2021

- * Nota introductoria
- * Una nueva era de ofensiva contrarrevolucionaria y convulsiones revolucionarias
- * ¡El monstruo del Estado capitalista ataca la democracia!
- * ¡Derrotemos al chovinismo y al bonapartismo!
- * Rivalidad entre grandes potencias y agresión imperialista en el sur:
- * ¡Voltear las armas contra los señores del poder y el dinero!
- * Crisis de dirección revolucionaria: ¿cómo organizarse y cómo luchar?

Un panfleto de la CCRI, 24 páginas, formato A5

Tabla 6. Participación en las existencias totales de robots industriales, 2010 frente a 2020 ²⁶

	2010	2020
“Economías Industrializadas”	95%	63%
China	3,2%	31%
“Economías Industriales Emergentes y en Desarrollo”, Europa	0,5%	1,2%
“Economías industriales emergentes y en desarrollo”, América Latina	0,7%	2,2%
“Economías industriales emergentes y en desarrollo”, Asia-Pacífico	0,7 %	2,8 %

Tabla 7. Fuerzas nucleares mundiales, 2020 ²⁷

País	Ojivas desplegadas	Otras ojivas	Inventario total
EE. UU.	1.800	3.750	5.550
Rusia	1.625	4.630	6.255
Reino Unido	120	105	225
Francia	280	10	290
China	–	350	350

Tabla 8. EE. UU. y China como los mayores gastadores militares del mundo ²⁸

	Gasto militar en 2020 (en miles de millones de USD)	Crecimiento del gasto militar 2011-2020 (en %)
EE. UU.	\$ 778 mil millones	-10%
China	\$ 252 mil millones	+76%

Tabla 9. Los 10 principales exportadores de armas del mundo, 2016-20 ²⁹

Clasificación	Exportador	Participación global (%)
1	EE. UU.	37%
2	Rusia	20%
3	Francia	8,2%
4	Alemania	5,5%
5	China	5,2%

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

La Contrarrevolución Global del Covid-19

Qué es y cómo combatirla.

Un análisis y una estrategia marxistas para la lucha revolucionaria.

En La contrarrevolución global de COVID-19, Michael Pröbsting analiza los dramáticos acontecimientos de la primavera de 2020 que han abierto una nueva era histórica. Una triple crisis ha estremecido al mundo. La Tercera Depresión ha comenzado, caracterizada por una devastadora recesión económica de la economía mundial capitalista que ciertamente no es menos dramática que la crisis que comenzó en 1929.

Además, hay una ola de ataques antidemocráticos de una escala que no se ha visto en los países imperialistas desde 1945. Esto ha desencadenado un giro global hacia el bonapartismo estatal chovinista y la creación de una monstruosa maquinaria estatal similar al Leviatán.

Y, por último, el mundo se enfrenta al COVID-19, una pandemia que pone en peligro muchas vidas y que es explotada por las clases dominantes para sembrar el miedo, desviar la atención de las causas capitalistas de la crisis económica y justificar el giro hacia el bonapartismo estatal chovinista.

La Contrarrevolución Global COVID-19 también muestra que grandes sectores del movimiento obrero reformista y de la llamada izquierda no logran entender el significado de esta triple crisis. Similar a la situación en 1914 después del comienzo de la Primera Guerra Mundial, podemos observar una gigantesca ola de capitulación oportunista por parte de muchos autoproclamados socialistas, ya que apoyan o al menos no denuncian el confinamiento global y la supresión de los derechos democráticos que las clases dominantes están imponiendo en nombre de la lucha contra la pandemia.

La Contrarrevolución Global COVID-19 ofrece un análisis marxista de esta crisis histórica y elabora una perspectiva revolucionaria para las luchas que se avecinan. El libro contiene una introducción y 6 capítulos más un apéndice (176 páginas) e incluye 5 figuras y un diagrama.

La Contrarrevolución Global del COVID-19

Qué es y cómo combatirla



por Michael Pröbsting

Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacionalista

III. SOBRE EL DESNIVEL Y LA VULNERABILIDAD DE CHINA

El camarada Esteban Mercatante, como se cita más arriba, señala el carácter desigual de China, es decir, las diferencias sustanciales en el desarrollo económico de las provincias del país. Esto es, por supuesto, verdadero. Se puede decir que, en términos generales, el desarrollo entre las provincias ricas y pobres de China difiere, si tomamos como medida la producción económica per cápita, en aproximadamente 3:1. En comparación, tal brecha entre los estados dentro de los EE. UU. no supera aproximadamente 2:1.³⁰

El camarada concluye de esto: “*Aunque hoy ni Alemania, ni Japón, ni ningún otro país tiene las capacidades de China para desafiar a EE.UU., tampoco exhiben tal vulnerabilidad*”. Nos parece que tal conclusión es una exageración. Vamos a explicar.

Claro, las diferencias en el desarrollo interno de China son un factor importante. Y, sin duda, estos contienen el potencial de inestabilidad y vulnerabilidad. Sin embargo, para juzgar la vulnerabilidad de un país, no es suficiente ver el estado de su desarrollo económico. También es importante tener en cuenta la dirección del desarrollo, el estado del régimen político, la cohesión ideológica de la sociedad, etc.

Estamos totalmente de acuerdo con el camarada en que la sociedad china está plagada de contradicciones y el régimen tiene que trabajar duro para controlarlas y contenerlas. Creemos que, dependiendo de varios factores nacionales e internacionales, China podría experimentar una explosión social y una crisis revolucionaria en los próximos años.

Vulnerabilidad de EE. UU. y la UE

Pero, y este es un “pero” importante, lo mismo es cierto para varios otros países imperialistas. De hecho, ¡el mundo entero está preñado de desarrollos (pre)revolucionarios y contrarrevolucionarios!³¹ Fíjese en EE. UU.: en el verano de 2020, la mayor potencia imperialista experimentó un levantamiento popular tras el asesinato de George Floyd que abrió una situación prerrevolucionaria.³² Hoy, uno de los temas más importantes discutidos en todas las publicaciones del establecimiento burgués de Estados Unidos, desde el New York Times y el Washington Post hasta el Wall Street Journal. – es la amenaza de una guerra civil que se avecina. Muchos temen que tal explosión política y

social pueda darse para 2024 en el contexto de las próximas elecciones presidenciales. La clase dominante está profundamente dividida, la clase obrera y las capas medias están convulsionadas. Diga usted, ¿EE. UU. es un país menos vulnerable que China?

O tomemos la Unión Europea. Dejemos de lado en este punto las actuales protestas masivas contra las medidas draconianas de los gobiernos capitalistas bajo el pretexto de la pandemia.³³ Nos limitamos a afirmar que estos hechos expresan una nueva etapa de ruptura en la relación entre el Estado capitalista y amplios sectores de las masas populares en Europa.

Pero tomemos la Unión Europea como tal. Siempre hemos subrayado que la burguesía monopolista europea sólo tiene posibilidades de desempeñar un papel de liderazgo en la política y la economía mundiales si avanza en la formación de un aparato estatal imperialista paneuropeo, es decir, si crea una especie de “superestado” europeo”. Si no lo hace, no podrá desafiar a otras Grandes Potencias. Francia o Alemania por sí solas no son rival para Estados Unidos, China o Rusia.³⁴

También vale la pena señalar que la brecha en el desarrollo capitalista entre los estados miembros ricos y pobres de la UE, medida en producción económica per cápita, es de aproximadamente 3:1, no menos que en China.³⁵

Como demostró el “Brexit”, la salida de Gran Bretaña de la UE, la Unión Europea es, como bloque imperialista unificado, también muy vulnerable. Sí, puede avanzar y fortalecer sus estructuras estatales paneuropeas. Pero esto no está garantizado de ninguna manera, como lo demuestran las tensiones masivas entre los diferentes estados miembros de la UE. Además, vemos que algunos países, por ejemplo, en Europa del Este, tienen una fuerte inclinación hacia los EE. UU. En contraste, también hay otros países que se han unido a la Iniciativa Belt & Road de China (por ejemplo, Italia) o que desarrollan relaciones económicas más estrechas con Rusia (por ejemplo, Alemania). gasoducto North Stream 2 con Rusia). Nuevamente, preguntamos, ¿la Unión Europea es realmente menos vulnerable que China?

En resumen, estamos de acuerdo con el argumento del camarada Mercatante de que China es vulnerable como estado y economía capitalista. Pero creemos que tal fragilidad existe también en otras regiones imperialistas.

Siervos de dos amos:

El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente

Un folleto (con 10 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI

Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:
rcit@thecommunists.net

IV. LA CUESTIÓN DE TAIWÁN EN SU CONTEXTO HISTÓRICO Y GEOESTRATÉGICO

Un tema importante en la argumentación del camarada Mercatante es la referencia al desarrollo incompleto de China como potencia imperialista. Señala la falta de bases militares en el extranjero (ver sobre esto el próximo capítulo), así como la cuestión de Taiwán. El escribe: "Agreguemos el hecho, que en un punto es "simbólico" pero también de no menor importancia, de que estamos hablando de un estado que pretende disputar la dominación mundial al mismo tiempo que mantiene reclamos de soberanía sobre Taiwán contra el apoyo de EE.UU. imperialismo recibido por el gobierno independentista de Taipei. Usted plantea, con alguna razón, que cualquier avance chino sobre Taiwán podría ser parte de un conflicto entre potencias. Pero el hecho de que para China esta sea una condición sine qua non para lograr la integridad nacional es otra señal más de la naturaleza contradictoria de su estatus". Esta es una pregunta crucial ya que, como veremos más adelante, el camarada Mercatante considera posible ponerse del lado de China en una confrontación militar con los EE. UU. por el tema de Taiwán.

En este punto no nos ocuparemos de las consecuencias tácticas para los revolucionarios en tal escenario (ver sobre esto el último capítulo del presente ensayo). Más bien discutiremos algunos temas concretos relacionados con la cuestión de Taiwán. Primero, es crucial ver la cuestión de Taiwán desde un punto de vista histórico. Taiwán fue anexada por la dinastía Qing en 1683. Sin embargo, enfrentó varios levantamientos de la población que veía a las fuerzas del Imperio como ocupantes. El más importante de ellos fue la llamada rebelión de Lin Shuangwen (1786-1788). Otro levantamiento significativo tuvo lugar en 1862-64 bajo el liderazgo de Dai Wansheng.³⁶

En 1895 la isla fue ocupada por el emergente imperialismo japonés que, después de un tiempo, impuso un programa de asimilación, empujando a la gente a adoptar apellidos japoneses. Los amos coloniales enfrentaron una resistencia de siete años y los rebeldes proclamaron una "República de Taiwán" de corta duración.³⁷ Finalmente, con la aplastante derrota del Imperio del Sol Naciente en 1945, Taiwán fue liberada.

Sin embargo, la guerra civil china entre el ejército campesino dirigido por el Partido Comunista de Mao y las fuerzas bajo el mando del reaccionario Kuomintang (KMT) de Chiang Kai-shek tuvo importantes consecuencias para la isla. Después de que las fuerzas maoístas derrotaran al Kuomintang en el continente, Chiang Kai-shek se retiró con sus partidarios a Taiwán. Se anunció a sí mismo como el líder de toda China y proclamó a Taipei como su "capital en tiempos de guerra". Con la ayuda del imperialismo estadounidense, Chiang Kai-shek aplastó brutalmente la resistencia de los comunistas y de la población local. El evento más importante, que se ha convertido en una fecha histórica para el movimiento nacionalista taiwanés, es el llamado "Incidente 2:28". se refirió así debido a su inicio el 28 de febrero de 1947. Este fue un levantamiento popular espontáneo contra el régimen del KMT que exigía alguna forma de autonomía o independencia de Taiwán. Las tropas de Chiang Kai-shek aplastaron la rebelión y mata-

ron entre 18.000 y 28.000 personas en unas pocas semanas (según las conclusiones de una comisión oficial en 1992). Esta masacre permitió a las fuerzas del KMT crear una dictadura militar pro-occidental que existió hasta finales de la década de 1980.

Las genuinas raíces históricas del nacionalismo taiwanés Una consecuencia importante de la retirada de Chiang Kai-shek a Taiwán fue el hecho de que no solo trajo gran parte de las reservas de oro y divisas de China a la isla, sino también unos 2 millones de personas, en su mayoría soldados, miembros del KMT y élites intelectuales y empresariales. Este grupo de población constituía $\frac{1}{4}$ de la población total y dominaba por completo el aparato estatal. La dictadura del KMT impuso el mandarín como idioma oficial del estado y no se permitía hablar taiwanés en las escuelas ni en el ejército. Solo décadas después, la cultura taiwanesa se toleró y se permitió que los taiwaneses nativos ocuparan puestos de liderazgo en el estado.

Hemos emprendido esta breve excursión histórica porque queremos contrarrestar el mito, difundido por el estalinismo chino y sus partidarios, de que Taiwán es simplemente parte de la nación china y que todos los argumentos a favor de la autonomía o la independencia de Taiwán solo representarían una excusa para un anti-China y la política pro-estadounidense. Como hemos demostrado, esto simplemente no es cierto. El chovinismo han siempre ha sido una característica central del régimen estalinista en China y las minorías nacionales en el este de Turkestán, el Tíbet y en otras regiones han sufrido mucho por esto.³⁸ Cuando el KMT creó su dictadura con el apoyo del imperialismo estadounidense, no reconoció ninguna identidad nacional taiwanesa específica. Todo lo contrario, promovieron el chovinismo Han, como sus rivales estalinistas, y reprimieron a la población nativa. Por lo tanto, el nacionalismo taiwanés y el "separatismo" históricamente no son en absoluto un producto de las fuerzas pro-estadounidenses.

Lo cierto es que, más recientemente, Washington ha comenzado a apoyar los sentimientos separatistas de Taiwán. Están haciendo esto por dos razones. Primero, el nacionalismo taiwanés se ha convertido en la fuerza dominante. Según una encuesta publicada recientemente por el Centro de Estudios Electorales de la Universidad Nacional Chengchi en Taipei, la mayoría de la población se identifica como taiwanesa y se opone a la unificación con China continental. Más del 60% de los 23 millones de habitantes de la isla se identifican únicamente como taiwaneses y solo el 2% se identifican como chinos, frente al 25% hace tres décadas.³⁹ Este proceso también se refleja en el hecho de que el Partido Democrático Progresista— una fuerza nacionalista taiwanesa burguesa — ha ganado las elecciones parlamentarias en el pasado reciente varias veces.⁴⁰

En segundo lugar, el imperialismo estadounidense cambió su enfoque hacia China hace aproximadamente una década. A medida que Beijing se convirtió en una gran potencia a la que Washington ya no podía dictar su política, la administración de los EE. UU., comenzando con Obama (el famoso "Pivote a Asia"), cambió su enfoque hacia Taiwán. Renunciando a la esperanza de influir en la política

de China, adoptó un enfoque agresivo de apoyar el impulso de Taiwán hacia la independencia para debilitar a Beijing. Sin embargo, esto no cambia el hecho de que el nacionalismo taiwanés tiene sus raíces históricas genuinas que no tienen nada que ver con el imperialismo estadounidense y que, de hecho, fue brutalmente reprimida por la dictadura pro estadounidense del KMT durante mucho tiempo.

Una cuestión subordinada a la rivalidad interimperialista

Por todas estas razones, pensamos que los marxistas no tienen motivos para repetir como un loro la propaganda de Beijing de que la “reunificación de China”, es decir, la anexión de Taiwán contra la voluntad de la población local, sería una demanda progresista.

Sin embargo, esto no significa que los socialistas deban “defender a Taiwán contra China”. ¿Por qué? Porque la cuestión de Taiwán se ha convertido en un tema subordinado a la rivalidad entre EE.UU. y China. Está claro que Taiwán solo existe como un estado independiente de facto debido al apoyo político y militar de Washington. Para EE.UU., Taiwán no es más que un instrumento para debilitar a su rival chino. Por lo tanto, los marxistas rechazan la propaganda occidental reaccionaria de que Estados Unidos apoyaría a Taiwán para “defender la democracia”.

De hecho, tanto el imperialismo estadounidense como el chino quieren controlar la isla por razones políticas, económicas y geoestratégicas. El chovinismo Han se ha convertido en el pilar ideológico más importante del régimen estalinista-capitalista y, en consecuencia, la “reunificación de Taiwán” es un objetivo primordial. Además, el control de Taiwán es esencial para dominar el Mar de China Meridional y el Mar de China Oriental. El dominio de estos mares a su vez es condición previa para controlar el mundo ya que esta región es la ruta marítima más importante para el comercio mundial. El 60% del comercio marítimo mundial y más del 22% del comercio mundial total pasa por el Mar de China Meridional. Por lo tanto, es lógico que

tanto Beijing como Washington estén decididos a controlar esta región. Y para lograr esto, es necesario el control de Taiwán.

Además, también hay factores económicos directos que hacen que ambos bandos estén decididos a controlar la isla. Taiwán es un líder mundial en varios sectores de las industrias de alta tecnología. El principal productor de chips de Taiwán (TSMC) por sí solo representa el 54 % de la cuota de mercado mundial de semiconductores. Hasta el 90% de los semiconductores aplicados por las empresas tecnológicas de EE. UU., incluidas Apple, Nvidia y Qualcomm, dependen de la fabricación taiwanesa. Por lo tanto, cualquier ataque chino a la isla tendría consecuencias devastadoras no solo para el propio Taiwán sino también, indirectamente, para las corporaciones estadounidenses. Entonces, ambos bandos también tienen muy buenas razones económicas para controlar la isla.⁴¹

Notemos de pasada que en el período de la guerra civil de China hasta 1949 y más tarde cuando Estados Unidos apoyó la dictadura del KMT, los marxistas adoptaron un enfoque diferente. Como ha explicado nuestro movimiento, China se convirtió en un estado obrero deformado, es decir, un país con una economía poscapitalista planificada y dominado políticamente por una burocracia estalinista.⁴² Naturalmente, los socialistas tenían que defender tal estado en cualquier confrontación con un país capitalista. Por lo tanto, los marxistas tuvieron que ponerse del lado de la República Popular China en todos los enfrentamientos con el régimen taiwanés del KMT o el imperialismo estadounidense, como, por ejemplo, durante la guerra civil, la Primera y la Segunda Crisis del Estrecho de Taiwán (en 1954-55 y 1958).

Sin embargo, esta situación cambió drásticamente con la histórica derrota de la clase obrera china en junio de 1989 (la masacre de la Plaza de Tiananmen) y la consiguiente restauración capitalista a principios de los años noventa.⁴³ Cambió aún más cuando China se convirtió en una Gran Potencia imperialista a raíz de la Gran Recesión en 2008-09.

La falla del PTS/FT en reconocer el capitalismo chino

*** Un análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas.**

*** El empirismo ecléctico y la falla del PTS/FT en reconocer el carácter imperialista de China.**

Dos ensayos de Michael Pröbsting (en inglés y español)

**Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:
rcit@thecommunists.net**

V. ¿ES CHINA UNA GRAN POTENCIA SIN RASGOS IMPERIALISTAS?

Pasemos ahora a otro importante argumento del camarada Mercatante. Este argumento se puede resumir de la siguiente manera. China es un *“Estado imperialista en construcción”*, pero aún no es una potencia imperialista porque carece de varias características importantes. Tales características son la falta de bases militares en el exterior, la ausencia de ocupación de otros países, el hecho de que su conflicto con EE.UU. se desarrolle en sus mares limítrofes, etc. Para citar al camarada en sus propias palabras:

“Por otro lado, y esto no es un tema menor, después de la Segunda Guerra Mundial muchas de las potencias imperialistas de ambos bandos en conflicto reconstruyeron su condición de potencias como parte de un sistema de alianzas que las llevó a reconocer una posición subordinada respecto de la Estados Unidos. Hoy China, que desde el viaje de Nixon mantuvo durante décadas una relación privilegiada con EE.UU., se encuentra fuera de ese sistema de alianzas, y en desacuerdo con él, más allá del lugar que le corresponde a China en instituciones de gobernanza global como el FMI o el Banco Mundial, donde coopera con los intereses del capital global. Hago hincapié en la categoría de imperialismo en formación para señalar que, como observan otros estudiosos de China, China se encuentra en una etapa temprana de su despliegue imperialista. La mayor parte de su fuerza militar se dedica a los conflictos fronterizos. Atrás, es cierto que para muchas potencias imperialistas algunas de estas cosas tampoco pasan; pero a través de la OTAN, incluso las potencias militares más débiles de la UE intervienen activamente en países dependientes y semicoloniales mucho más que China.”

Nos parece que el camarada, si bien señala correctamente varias características importantes, no tiene en cuenta otro desarrollo no menos importante. Vamos a explicar.

Es cierto que China tiene actualmente solo una base militar en Djibouti y despliega tropas en Sudán del Sur. Sin duda, quiere aumentar su presencia en el extranjero, pero estos siguen siendo planes para el futuro. Asimismo, es cierto que China no está ocupando otros países y que la mayor parte de su fuerza militar se dedica a conflictos fronterizos.

Todas estas características apuntan a una característica muy importante de China como Gran Potencia: es un estado imperialista tardío. Cuando China se transformó en una potencia imperialista hace aproximadamente una década, el mundo entero ya estaba dividido en varias esferas de influencia, otras potencias poseían un ejército fuerte y tenían operaciones militares en el extranjero, etc. Asimismo, las instituciones económicas globales imperialistas tradicionales como el FMI y el Banco Mundial estaban dominadas por los imperialistas americanos y europeos.

En la esfera política, financiera y económica, China ya ha logrado hacer retroceder el dominio occidental. Su Iniciativa Belt & Road le permite a Beijing una influencia económica y política crucial en numerosos países. Su control sobre el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura, una institución con 105 estados miembros, así como sus propias operaciones financieras bilaterales, han terminado efectivamente con la hegemonía de larga data del FMI y el Banco Mundial. Además, China domina la recién formada

Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés), que incluye a 15 países de Asia oriental y el Pacífico. RCEP es ahora el bloque comercial más grande del mundo y representa alrededor del 30% del PIB mundial. Es, para citar a la UNCTAD, *“listo para convertirse (...) en un nuevo centro de gravedad para el comercio mundial.”*⁴⁴

Como señala el camarada Mercatante, China no tiene operaciones militares en el extranjero. Pero otras potencias imperialistas tampoco tuvieron operaciones militares en el exterior (Alemania desde 1945 hasta finales de 1990) y Japón hasta hoy. El camarada podría objetar que estos países han sido parte del sistema de alianza militar occidental dominado por los EE. UU. Pero también vimos desarrollos similares antes de la Segunda Guerra Mundial. Alemania y los EE. UU., como potencias imperialistas tardías, tuvieron solo unas pocas operaciones militares en el extranjero y ocuparon solo algunos otros países antes de 1914.⁴⁵ Ambos estados tenían solo unas pocas colonias (Alemania en África y Estados Unidos en Cuba, Puerto Rico, Filipinas, etc.). Pero su influencia global como potencias imperialistas no resultó principalmente de sus operaciones militares en el exterior o de la ocupación de otros países. Alemania después de 1919 hasta 1938 no tuvo colonias u operaciones extranjeras.

El último ejemplo es interesante también con respecto a la sugerencia del camarada Mercatante de que China aún no es una potencia imperialista, ya que ni siquiera ha logrado su reunificación nacional. Sin embargo, si miramos otros ejemplos, vemos que esta no es una característica única de China. Alemania, en el período posterior al Tratado de Versalles en 1919 y finales de la década de 1930, tuvo que ceder el control de varios territorios que habían sido parte de su imperio durante mucho tiempo (por ejemplo, Renania, Alta Silesia, Sarre, etc.). Un proceso similar tuvo lugar después de 1945 cuando gran parte de los territorios alemanes fueron anexados por otros países y la población alemana fue expulsada. Esta situación existe hasta hoy. Igualmente, Rusia ocupó las cuatro islas Kuriles más al sur después de la Segunda Guerra Mundial y las mantiene bajo control hasta hoy, contra la vehemente protesta de Japón.

El papel clave de Asia oriental y sudoriental

El camarada Mercatante señala el carácter defensivo o “débil” de China ya que no solo no tiene colonias, sino que incluso se ve obligada a centrar sus operaciones militares en sus mares limítrofes. Formalmente, este argumento es correcto. Pero pasa por alto un punto crucial sin el cual, en nuestra opinión, es imposible comprender el papel de China en la política mundial y, más en general, la situación mundial en su conjunto.

Este punto es el hecho de que, en el transcurso de las últimas dos décadas, Asia, más precisamente Asia oriental, Asia sudoriental y Asia meridional, se han convertido en la región más importante para la producción de valor capitalista global. Por lo tanto, si bien es cierto que China opera su ejército principalmente en la región de Asia y el

Pacífico, significa que China se esfuerza por dominar la región más importante de la economía mundial.

Ya vemos una indicación de esto si observamos las proporciones regionales del PIB mundial, aunque esta es una medida menos precisa para juzgar el peso económico de los países, ya que incluye también sectores improductivos y especulativos de la economía. Aun así, como podemos ver en la Tabla 10, el Este de Asia (¡sin China!), el Sudeste Asiático y el Sur de Asia tienen un PIB combinado que es mayor que el de África, América Latina, Medio Oriente, Europa del Este y Asia Central, tomados en conjunto.

Sin embargo, el peso real de Asia se vuelve más visible si observamos la participación regional en la manufactura global, es decir, el sector que genera la mayor parte del valor capitalista. Por ahora, Asia genera más de la mitad de la producción manufacturera mundial. Como podemos ver en la Tabla 11, China, Japón, Corea del Sur y los países de la ASEAN del sudeste asiático tienen una participación combinada en la producción industrial mundial del 38,5%.

“Las últimas estadísticas de las Naciones Unidas muestran que el valor añadido industrial de Asia aumentó notablemente de 2,7 billones de dólares estadounidenses en 2000 a 9,4 billones de dólares estadounidenses en 2019, con un crecimiento nominal anual medio del 6,7 %. Durante este período, la participación de Asia en el valor agregado industrial mundial aumentó del 35,9% al 50,9%, en contraste con una disminución en los EE. UU. y Europa occidental. En particular, la participación de China se disparó del 6,4 % al 24,9 %, mientras que la participación de la ASEAN también aumentó del 2,8 % al 4,8 %. La participación de Japón disminuyó a medida que las actividades industriales del país se reubicaron en lugares más bajos de producción

de costo en Asia y más allá. Desde la perspectiva del RCEP, los 15 miembros tenían una participación combinada del 40,2 % en 2019, frente al 29,4 % en 2000. Se espera que una mayor liberalización en el marco del RCEP promueva dicho desarrollo en la próxima década”.⁴⁶

Estas cifras demuestran sin lugar a dudas que la región en disputa (Asia Oriental, Asia Meridional y Asia Sudoriental) se ha convertido en el centro de la producción y el comercio capitalista mundial. Para decirlo más sin rodeos: la influencia de EE. UU. y sus numerosas bases militares en todos los continentes no es tan decisiva como mucha gente cree. Si Asia oriental y sudoriental (excluyendo China) tienen una producción mayor que todas las demás regiones no imperialistas del mundo combinadas, la cuestión de la dominación mundial no se decide principalmente en Europa, África, América Latina u Oriente Medio. Se decide en el continente asiático.

Por lo tanto, la lucha de China por el dominio de sus regiones fronterizas es objetivamente no solo una lucha defensiva. Es, automáticamente por las razones mencionadas anteriormente, también una lucha por la dominación mundial. Lo mismo es cierto para los EE. UU. Por supuesto, su " pivote hacia Asia " refleja su agresividad imperialista. Pero, al mismo tiempo, no hay duda: si Washington pierde Asia frente a China, su protagonismo en el mundo se acaba. ¡Pierde a Asia y el juego termina!

Tabla 10. Participación regional del PIB mundial en 2019, en tipos de cambio de mercado⁴⁷

Región	Participación en el PIB mundial
América del Norte	26,6%
Europa (excl. Reino Unido)	19,9%
China	17%
Asia-Pacífico	14,1%
Sur de Asia	3,8%
América Latina	5,9%
Europa del Este y Asia Central	3,5%
Oriente Medio	3,2%
África	2,7%
Reino Unido	3,3%

Tabla 11. Porciones regionales del valor agregado industrial global en 2019⁴⁸

Región	Porción
China	24,9%
Estados Unidos	16,6%
Noreste de Asia	8,8%
Japón	6,4%
Corea del Sur	2,4%
Europa Occidental	8,7%
Sudeste Asiático (ASEAN)	4,8%
Oceanía	1,6%

VI. ¿SE PUEDE ABORTAR EL DESARROLLO DE CHINA COMO POTENCIA IMPERIALISTA?

Otro pensamiento interesante del camarada Mercatante es su declaración de que el desarrollo imperialista de China podría ser abortado. *“Creo que todavía estamos observando la transformación del Estado chino en imperialista -atravesado por numerosas contradicciones internas que podrían abortar esta transformación, como señalo en los artículos- y que no sería correcto tomarlo como un proceso consumado. En los debates de principios del siglo XX, la caracterización de las potencias como imperialistas no dejaba lugar a dudas sobre el carácter bélico y rapaz que estos Estados estaban desplegando abiertamente y cuyas capacidades de despliegue no estaban “en construcción” sino plenamente desplegadas.”*

Creemos que esto no es cierto. Por supuesto, China, como país capitalista, está plagada de todo tipo de contradicciones típicas de una sociedad de clases gobernada por autoritarios. Pero mientras la clase obrera china no logre derrocar a la clase dominante estalinista-capitalista, China seguirá siendo una fuerte potencia capitalista, es decir, imperialista. Sólo existe una posibilidad que podría, de hecho, liquidar el carácter imperialista de China: una derrota decisiva en una gran guerra, que resulte en la destrucción del capital social del país y su infraestructura económica.

Tal desarrollo no es una posibilidad teórica sino muy concreta. Como hemos señalado repetidamente, EE. UU. y China se dirigen inevitablemente hacia una con-

frontación militar. Las principales figuras del Pentágono estiman que una guerra entre las dos grandes potencias podría ocurrir hasta 2024 o 2026.⁴⁹ Esto no significa que tal confrontación deba resultar automáticamente en la Tercera Guerra Mundial. Tal guerra podría tener un carácter limitado y una guerra mundial podría ocurrir en un momento posterior.

Hemos visto un escenario similar, aunque en un nivel tecnológicamente mucho menos desarrollado, cuando las potencias imperialistas occidentales derrotaron a Alemania en la Primera Guerra Mundial y le impusieron condiciones de paz draconianas a través del Tratado de Versalles. En ese momento, Lenin y la Internacional Comunista tendían a ver a Alemania ya no como un país imperialista sino más bien como un país semicolonial.⁵⁰ Se puede discutir si los comunistas tenían razón en este tema, y soy consciente de que esta cuestión es discutida entre los marxistas. (Personalmente, tiendo a creer que, de hecho, Alemania no podía ser considerada como imperialista en los años 1919 a 1923). El punto aquí no es discutir tal tema histórico sino dar un ejemplo del pasado para demostrar que tal transformación de una potencia imperialista a un país no imperialista de ninguna manera está excluida. Pero no sucede fácilmente, sino que requiere la derrota de tal estado en una guerra importante.



Publicaciones de la CCRI

Perspectivas Mundiales 2021-2022: Entrando a una situación mundial pre-revolucionaria

Tesis del Comité Ejecutivo Internacional de la CCRI, 22 de agosto de 2021

Introduction * I La Gran Depresión, su génesis y su relevancia para la contrarrevolución del COVID * II Características peculiares de la crisis y perspectivas de la economía capitalista mundial * III Aceleración de la Guerra Fría entre las grandes potencias imperialistas * IV La contrarrevolución COVID entra en una nueva fase * V Una nueva ola global de luchas de masas * VI Entrando en una situación mundial prerrevolucionaria de polarización acelerada entre clases y Estados

Un folleto de la CCRI, 28 páginas, formato A4

VII. CHINA, GUERRAS IMPERIALISTAS Y TÁCTICAS REVOLUCIONARIAS

Concluiremos este ensayo discutiendo el tema de las tácticas revolucionarias. Como ya indicamos en la discusión con el camarada Mercatante, consideramos el tema del carácter de clase de China no solo como un tema teórico importante sino también como una cuestión muy práctica y política. Por todas las razones mencionadas anteriormente, la rivalidad entre las Grandes Potencias –y en particular el conflicto entre EE. UU. y China– se ha convertido en un eje clave de la situación política mundial. Actualmente este conflicto toma la forma de sanciones, guerras comerciales, amenazas y provocaciones militares, maniobras diplomáticas, campañas ideológicas “patrióticas”, etc. Dada la decadencia política y económica del orden mundial capitalista, estos conflictos sin duda escalarán y más pronto o más tarde dar lugar a guerras entre las grandes potencias.

La CCRI siempre ha insistido en que es deber de los marxistas de hoy educar y organizar a la vanguardia obrera sobre la base de una posición antiimperialista consecuente. Esto significa que los socialistas deben oponerse a todas las Grandes Potencias, que deben rechazar todas las formas de agresión y campañas chovinistas, todas las formas de militarismo, todas las formas de campaña ideológica a favor de uno u otro campo imperialista, etc. En caso de guerra, como señalamos anteriormente, los socialistas deben tomar una posición derrotista revolucionaria contra todas las potencias imperialistas y tratar de explotar las circunstancias de las condiciones de guerra para trabajar hacia el derrocamiento de los gobiernos imperialistas y sus aliados.

La mayor debilidad de la posición del camarada Mercatante y sus camaradas del PTS/FT es, a nuestro juicio, que no asumen tal posición. Quieto todo lo contrario, el camarada, en su última aportación, deja explícitamente la puerta abierta a la posibilidad de que su respectiva organización podría tomar una posición en defensa de China en un conflicto con EE. UU.

“En cuanto a los escenarios de guerra, aunque los posibles conflictos podrían ser los que señalas, creo que el tipo de guerra en cuestión requiere considerar más elementos como el tipo de alianzas que se forman. Estoy de acuerdo en advertir contra las tendencias chovinistas y los preparativos de las clases dominantes, tanto en China como en los Estados Unidos, para presentar cualquier enfrentamiento como una “defensa”, para presentar cualquier enfrentamiento como una “defensa de la nación contra la agresión externa”, en el primer caso, o una “defensa de la democracia” en el segundo, como demostraron hace semanas con la bufonesca conferencia por la democracia en la que Taipei fue uno de los grandes invitados de EEUU. Pero, junto con esta

advertencia, y conscientes de que es probable que se produzca una conflagración en la que la posición correcta es pronunciar la derrota de ambos bandos, creo que esto ultimadamente no puede determinarse a priori, sino a través de un “análisis concreto de la situación concreta”.”

A nuestro juicio, tal enfoque carece de claridad y no es capaz de preparar a la vanguardia obrera para el gran enfrentamiento entre las potencias imperialistas. De hecho, el camarada piensa que un conflicto entre EE.UU. y China por Taiwán es, desde el lado de Pekín, “una condición sine qua non para lograr la integridad nacional”. Si bien no lo dice explícitamente, nos parece que él sus respectivos camaradas en el PTS/FT se pondrían del lado de China en tal conflicto por Taiwán.

Un enfrentamiento militar por Taiwán: el escenario bélico más probable

Para los socialistas, es crucial en sí mismo establecer una posición clara sobre el tema de una guerra por Taiwán. Es evidente que Taiwán ya es ahora uno de los temas clave de la política mundial y lo será aún más en los próximos años. Esto es “tan seguro como el Banco de Inglaterra”, para usar un proverbio británico. Las razones son, como se indicó anteriormente, políticas, económicas y geoestratégicas.

Desde el punto de vista del régimen de Pekín, Taiwán juega un papel central en el “gran rejuvenecimiento de la nación china” (Xi). Las campañas patrióticas para la reconquista de la isla son la mejor manera de reunir a grandes sectores de la población china detrás del régimen. El control sobre una isla pequeña y despoblada (ya menudo incluso creada artificialmente) en el Mar de China Meridional tiene un atractivo mucho menos patriótico. Esto, por supuesto, también implica que lograr el objetivo de “reunificar la patria” se convierte en una conditio sine qua non para el régimen de Xi. El fracaso en la conquista de Taiwán en los próximos años resultaría en la pérdida de la legitimidad ideológica de Xi y, muy probablemente, en el comienzo de su caída.

El imperialismo estadounidense también tiene fuertes intereses ideológicos en el tema de Taiwán. Washington puede vender su campaña ideológica de “defensa de la democracia” cuando se relaciona con una isla de 23 millones de habitantes. Esta es una causa que, al menos a los ojos de los sectores proimperialistas de la audiencia interna, podría justificar el envío de buques de guerra estadounidenses cerca de las fronteras de China y participar en una guerra. Es mucho menos atractivo, incluso para las capas patriotas burguesas y de clase media, “defender la democracia” en una guerra sobre unos cohetes inhabitables en el

Revolutionary Communism

Revista en inglés de la CCRI

Ordena la revista a través de nuestra dirección de contacto: rcit@thecommunists.net

mar.

Además, como ya mencionamos anteriormente, Taiwán tiene una gran importancia económica y geoestratégica para ambos campos. Para China, la conquista de Taiwán abre el camino hacia el Pacífico. Para EEUU es un *"portaaviones insumergible"* para contener a su principal rival. Agregue a esto el papel de liderazgo de Taiwán en varios sectores de fabricación de computadoras.

Todos estos factores colocan la cuestión de Taiwán en el centro de la rivalidad interimperialista entre Estados Unidos y China. Es inadmisibles que los socialistas no adopten ya ahora una posición clara e inequívoca sobre este tema. La tarea es educar a la vanguardia obrera sobre la naturaleza de este conflicto, sobre los verdaderos intereses de clase de todos los bandos, sobre el enfoque necesario en los temas de sanciones, guerras comerciales, conflictos militares, campañas ideológicas, etc.

En la CCRI consideramos indispensable afirmar claramente que los socialistas no deben apoyar ni al campo imperialista occidental ni al chino. Tienen que oponerse tanto a la mentira de la propaganda imperialista occidental de "defender a Taiwán y su democracia" así como a la mentira de la propaganda imperialista china de "reunificar la patria". Oposición fundamental contra todas las formas de agresión económica, diplomática y militar de ambos campos: ¡este puede ser el único programa legítimo para los antiimperialistas consecuentes!

¿Qué significaría un posible escenario de guerra para los socialistas?

Desafortunadamente, los camaradas del PTS/FT carecen de esa claridad. Su enfoque es básicamente: *"Esperemos y veamos"*. Desarrollaremos nuestras tácticas si vemos la naturaleza concreta de la guerra (es decir, cuando ya ha comenzado). En nuestra opinión, tal enfoque es un error muy grave.

Imaginé cómo podría comenzar una guerra por Taiwán. El 20 de enero, por ejemplo, el Ejército Popular de Liberación de China (EPL) –según una agencia estatal de noticias– *"expulsó un buque de guerra estadounidense que traspasó las aguas territoriales chinas en el Mar de China Meridional. (...) El jueves, el destructor de misiles guiados USS Benfold ingresó ilegalmente a las aguas territoriales chinas de las islas Xisha sin autorización del gobierno chino, dijo el coronel Tian Junli, portavoz del Comando del Teatro Sur del EPL, en un comunicado el día."*⁵¹

Esta fue la primera vez que el EPL hizo tal movimiento. No terminó en un enfrentamiento militar. También podría no hacerlo la próxima vez. Pero tarde o temprano, tales conflictos darán como resultado un tiroteo y pérdidas de vidas y materiales. Dado que ninguno de los lados puede retirarse, por las razones mencionadas anteriormente, tales confrontaciones tarde o temprano resultarán en una guerra cercana y, en última instancia, en una guerra. Podríamos tener en un futuro no muy lejano un escenario similar a la Crisis de los Misiles Cubanos de octubre de 1962 cuando los EE. UU. y la Unión Soviética, en el apogeo de la Guerra Fría, estuvieron cerca de un conflicto nuclear. Si ocurriera una situación similar en el Mar de China Meridional, *"el mundo se detendría"*.

¿Los camaradas del PTS/FT pretenden empezar a hacer un *"análisis concreto de la situación concreta"* sólo en medio de tan dramática situación? Esto sería demasiado tarde.

Tal situación será confusa, llena de información contradictoria y el público quedará paralizado por el peligro de una gran guerra. Somos conscientes de que los marxistas no somos maestros en mirar la bola de cristal, que hay conflictos y luchas de clases que pueden desarrollarse de manera imprevista. Sin embargo, el belicismo entre China y los EE. UU. sobre Taiwán se está acumulando desde hace años; tal guerra no será un evento repentino o sorprendente.

Basta recordar los trágicos días de julio de 1914 cuando la dirección del II. Internacional estaba confundida e impotente cuando las grandes potencias movilizaron sus ejércitos y se avecinaba una gran guerra. Claro, las fuerzas revisionistas de derecha eran defensoras socialchovinistas de su patria imperialista de memoria y no les importaban las circunstancias concretas de cómo se desarrolló esta crisis. Pero el centro, con Hugo Haase, Karl Kautsky, Jean Jaurès, Édouard Vaillant y otros, estaba formado por socialistas que se oponían sinceramente a la guerra imperialista. Pero no tenían una comprensión clara ni del carácter de clase de la guerra ni de los criterios para elaborar un programa y una táctica correctos, etc. Como resultado, sucumbieron a la presión chovinista de la clase dominante y la opinión pública y, en al final, se unieron a regañadientes al bando del social-chovinismo en contra de sus intenciones iniciales.⁵²

En uno de los últimos artículos antes de su muerte, Lenin enfatizó, extrayendo la lección de 1914, las dificultades para los revolucionarios al estallar una gran guerra. *"Hay que explicar a la gente las circunstancias reales, de gran secreto, en que surge la guerra y lo impotente que es la organización habitual de los obreros, aunque se llame revolucionaria, ante una guerra de inminencia real. Hay que explicar a la gente de un modo muy concreto, una y otra vez, cómo estaban las cosas durante la última guerra y por qué no podían estar de otra manera. Hay que destacar, sobre todo, la significación del hecho de que la "defensa de la patria" se convierta en una cuestión ineludible, cuestión que la inmensa mayoría de los trabajadores resolverá inevitablemente en favor de su burguesía. Por esto, y en primer término, aclarar la cuestión de la "defensa de la patria"; en segundo lugar, y en relación con esto, explicar la cuestión del "derrotismo" y, finalmente, explicar el único procedimiento posible de lucha contra la guerra, a saber, la conservación y formación de una organización ilegal para una labor e o n t i n u a contra la guerra de todos los revolucionarios que participen en la misma; todo eso debe situarse en primer plano."*⁵³

¡Tal consejo no ha perdido su relevancia para los revolucionarios de hoy, ya que podemos escuchar, nuevamente, los tambores de guerra del imperialismo y la propaganda chovinista! Una escalada sobre Taiwán, hasta una guerra a gran escala, puede y desatará importantes desarrollos y fuerzas en la historia que ejercerán una presión extrema sobre los marxistas. Entrar en tal situación sin preparación significa correr el riesgo de zigzags que resulten en una gran derrota.

En nuestra opinión, no hay razón para que los camaradas del PTS/FT no sean claros y explícitos al señalar qué posición tomarían en un enfrentamiento militar entre EE.UU. y China por Taiwán. Los intereses de clase de ambos campos, los temas en juego, todo esto está bastante claro. Si los camaradas no consideran a China como una potencia imperialista "todavía" y si consideran a Taiwán como una parte legítima de la nación china, es lógico que se pongan del lado de China en tal conflicto. ¡Por supuesto, no tenemos la intención de empujar a los camaradas hacia tal po-

sición! En nuestra opinión, esto significaría efectivamente apoyar a una de las Grandes Potencias, es decir, tal política representaría una forma de socialimperialismo pro-chino.⁵⁴ Pero pensamos que nada justifica que los camaradas se limiten a la formulación algebraica y se limiten a hacer un "análisis concreto de la situación concreta" en el futuro cuando se presente tal escenario bélico.

Tal enfoque puede dejar a la vanguardia obrera solo confundida y sin preparación. Es demasiado tarde para comenzar a elaborar un "análisis concreto de la situación concreta" solo cuando una guerra está a punto de comenzar. Los marxistas tienen que pensar y planificar de antemano. Tienen que ayudar a la vanguardia obrera a prepararse política, ideológica y prácticamente para tal guerra que, de hecho, es inevitable si el proletariado no derroca a tiempo al imperialismo global.

¡Los intereses de clase son la cuestión decisiva!

Para los marxistas, la cuestión decisiva no es dónde tiene lugar exactamente una guerra. Tampoco es cuál es exactamente el tema formal de la disputa. Y tampoco es relevante qué lado dispara el primer tiro. Lenin y la Internacional Comunista, y más tarde la Cuarta Internacional de Trotsky— siempre defendió la posición de que la cuestión decisiva para determinar el carácter de una guerra es el carácter de clase de las fuerzas involucradas. En un conflicto entre un pueblo (semi-)colonial y una potencia imperialista, los marxistas se ponen del lado del primero. (Dejamos de lado el escenario en el que dicho país actúa como representante de otra potencia imperialista). En los conflictos entre grandes potencias imperialistas, los socialistas no pueden apoyar a ninguna de las partes bajo ninguna circunstancia, ¡independientemente de dónde comience la guerra o cuál sea el tema en disputa!

Los bolcheviques fueron muy claros en esta cuestión. En una resolución, adoptada en la famosa Conferencia de Berna a finales de febrero y principios de marzo de 1915, que ayudó al partido a formular su táctica sobre la guerra imperialista, los revolucionarios rusos declararon: "*El problema de qué grupo ha asestado el primer golpe militar o ha sido el primero en declarar la guerra no tiene importancia alguna para determinar la táctica de los socialistas. Las frases acerca de la defensa de la patria, de la resistencia a la invasión enemiga, de la guerra defensiva, etc., son por ambas partes un completo engaño al pueblo.*"⁵⁵

VI Lenin y G. Zinoviev, los líderes exiliados de los bolcheviques durante la Primera Guerra Mundial, elaboraron muy claramente el enfoque marxista en su obra principal "*El Socialismo y la Guerra*". "*La época de 1789 a 1871 ha dejado huellas profundas y recuerdos revolucionarios. Antes de que fueran destruidos el régimen feudal, el absolutismo y el yugo nacional extranjero, no cabía hablar siquiera del desarrollo de la lucha proletaria por el socialismo. Cuando los socialistas hablaban del carácter legítimo de la guerra "defensiva", refiriéndose a las guerras de esa época, siempre tenían en cuenta precisamente esos fines, que se reducían a la revolución contra el régimen medieval y la servidumbre. Los socialistas entendieron siempre por guerra "defensiva" una guerra "justa" en este sentido (expresión empleada en cierta ocasión por W. Liebknecht). Sólo en ese sentido, los socialistas admitían y siguen admitiendo el carácter legítimo, progresista y justo de la "defensa de la patria" o de una guerra "defensiva". Si, por ejemplo, mañana Marruecos decla-*

*rase la guerra a Francia, la India a Inglaterra, Persia o China a Rusia, etcétera, esas guerras serían guerras "justas", "defensivas", independientemente de quien atacara primero, y todo socialista simpatizaría con la victoria de los Estados oprimidos, dependientes, menoscabados en sus derechos, sobre las "grandes" potencias opresoras, esclavistas y expoliadoras. Pero imagínese que un propietario de cien esclavos hace la guerra a otro que posee doscientos por llegar a una distribución más "equitativa" de los esclavos. Es evidente que emplear en este caso el concepto de guerra "defensiva" o de "defensa de la patria" sería falsificar la historia y, en la práctica, equivaldría pura y simplemente a un engaño de la gente sencilla, de los pequeños burgueses y de los ignorantes por hábiles esclavistas. Pues bien, precisamente así engaña hoy la burguesía imperialista a los pueblos, valiéndose de la ideología "nacional" y de la idea de defensa de la patria, en la guerra actual que los esclavistas libran entre sí para consolidar y reforzar la esclavitud."*⁵⁶

La cuestión decisiva para determinar el carácter de una guerra es el carácter de clase de los participantes y sus respectivos intereses de clase. Por lo tanto, un análisis claro del carácter de clase de China —si es una potencia imperialista o no ("todavía")— es una condición previa para adoptar una postura correcta en cualquier confrontación. Trotsky también enfatizó la necesidad de que los marxistas hicieran un análisis tan claro en un Manifiesto programático publicado en 1940, después del comienzo de la Segunda Guerra Mundial: "*Enseñar a los obreros a comprender correctamente el carácter de clase del estado (imperialista, colonial, obrero) así como sus contradicciones internas, permitirá que los obreros extraigan las conclusiones prácticas correctas en cada situación determinada.*"⁵⁷

En nuestra opinión, es decisivo que los socialistas eliminen cualquier duda y cualquier falta de claridad. Es un error considerar a China como "*todavía no*" un estado imperialista. No, ya es una Gran Potencia. Tal análisis es la condición previa para educar y preparar a la vanguardia obrera en un espíritu antiimperialista consecuente. ¡Ningún apoyo a ninguno de los campos imperialistas, bajo ninguna circunstancia! La CCRI ha resumido este programa en el lema: Trabajadores y oprimidos: ¡Luchar contra todas las grandes potencias del este y del oeste!

Independientemente de nuestras diferencias con el camarada Mercatante y el PTS/FT, consideramos este debate muy importante y fructífero. De hecho, el lugar central de la rivalidad entre Estados Unidos y China en la situación política mundial actual hace que la continuación de tal discusión sea una necesidad urgente para los marxistas.

NOTAS AL PIE

1 La CCRI se ha ocupado en numerosas ocasiones de la rivalidad interimperialista de las Grandes Potencias. Véase, por ejemplo. CCRI: Perspectivas mundiales 2021-2022: Entrando en una situación prerrevolucionaria global, 22 de agosto de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2021-22/#anker_1; LIBRO: Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias. Los factores detrás de la Rivalidad acelerada entre los E.U., China, Rusia, la U.E. y Japón. Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la Perspectiva Marxista, RCIT Books, Viena 2019, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/libro-anti-imperialismo-en-la-era-de-la-rivalidad-de-las-grandes-potencias/>; "Una pelea bastante buena". Encuentro EE.UU.-China en Alaska: Continúa la Guerra Fría Interimperialista, 23 de marzo de 2021, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/encuentro-ee-uu-china-en-alaska-continua-la-guerra-fr%C3%ADa-interimperialista/>; Siervos de dos amos. El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente, 10 de julio de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/servants-of-two-masters-stalinism-and-new-cold-war/#anker_9; para más trabajos sobre este tema, consulte estas subpáginas: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/> y <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-global-trade-war/>.

2 La CCRI ha publicado numerosos documentos sobre el capitalismo en China y su transformación en Gran Potencia. Ver en esto, por ejemplo, los siguientes trabajos de Michael Pröbsting: Chinese Imperialism and the World Economy, an essay published in the second edition of The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism (edited by Immanuel Ness and Zak Cope), Palgrave Macmillan, Cham, 2020, https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007%2F978-3-319-91206-6_179-1; China's transformation into an imperialist power. A study of the economic, political and military aspects of China as a Great Power (2012), in: Revolutionary Communism No. 4, <http://www.thecommunists.net/publications/revcom-number-4>; China's Emergence as an Imperialist Power (Article in the US journal 'New Politics'), en: "New Politics", Verano de 2014 (Vol:XV-1, Whole#: 57); ¿Cómo es posible que algunos marxistas sigan dudando de que China se ha vuelto capitalista? (Una crítica del PTS/FT). Un análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas, 18 de septiembre de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino-2/>; Incapaces de ver el bosque por ver los árboles. El empirismo ecléctico y la falla del PTS/FT en reconocer el carácter imperialista de China, 13 de agosto de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino/>.

3 Para nuestro enfoque programático sobre los conflictos interimperialistas, véase, p. CCRI: Tesis sobre el derrotismo revolucionario en los estados imperialistas, 8 de septiembre de 2018, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/tesis-sobre-el-derrotismo-revolucionario-en-los-estados-imperialistas/>; véase también los capítulos XVI a XX del libro antes mencionado de Michael

Pröbsting: Anti-Imperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias. Véase también el ensayo en alemán del mismo autor: Lenin, die Bolschewiki und ihr Kampf gegen den imperialistischen Krieg. "Umwandlung des imperialistischen Krieges in den Bürgerkrieg", <https://www.thecommunists.net/home/deutsch/lenin-und-der-imperialistische-krieg/>.

4 Puede leer varias contribuciones de Esteban Mercatante sobre China en español (<https://www.laizquierdadiario.com/Esteban-Mercatante>) así como en inglés (ver, por ej. <https://www.leftvoice.org/china-and-imperialism-elements-of-the-debate/> y <https://www.leftvoice.org/a-tour-of-views-on-chinas-relationship-to-imperialism/>). Su último libro es "El imperialismo en tiempos de desorden mundial." (<https://www.laizquierdadiario.com/El-imperialismo-en-tiempos-de-desorden-mundial>)

5 El intercambio entre ambos se dio en parte inicialmente en la lista de Marxmail (puede leerse aquí), y luego en forma de diálogo directo. El PTS tradujo y republicó este intercambio directo en su sitio web en la sección "Ideas de Izquierda". Se puede leer aquí: <https://www.laizquierdadiario.com/El-caracter-de-China-y-sus-consecuencias-para-la-politica-revolucionaria>. Mientras tanto, el texto también ha sido traducido y publicado en lengua portuguesa en el sitio web de los camaradas brasileños del PTS. La CCRI ha republicado este intercambio en su sitio web en inglés, así como en español y portugués. (Ver <https://www.thecommunists.net/theory/debate-on-capitalism-in-china/>). Todas las citas de Esteban Mercatante se toman de este intercambio a menos que se indique lo contrario.

6 Georg Wilhelm Friedrich Hegel: Die Naturphilosophie. Einleitung; in: Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften, Teil I, Werke 8, Frankfurt a. M. 1986, p. 284 (traducido por nosotros del alemán). Asimismo, Hegel afirmó en su "Ciencia de la Lógica": "Es uno de los conocimientos más importantes el comprender esta naturaleza de las determinaciones de reflexión consideradas y atenerse a ella, comprender que su verdad consiste sólo en su referencia mutua, y, por ende, que cada una contiene a la otra dentro de su propio concepto; sin este conocimiento no cabe dar propiamente paso alguno en la filosofía." (Georg Wilhelm Friedrich Hege: La Ciencia de la Lógica, Edición de Félix Duque, Vol.1 ABADA/UAM, p. 489, https://proletarios.org/books/Hegel-Ciencia-de-la-Logica_Vol_1.pdf).

7 Karl Marx: Los Grundrisse. Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política. Borrador 1857-1858, Ed. Siglo XXI, Capítulo II. El Dinero p. 21, http://ecopol.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/202/2013/09/Marx_Grundrisse_Vol.-1.pdf

8 V. I. Lenin: Resumen de "La Ciencia de la Lógica de Hegel" (1914), Lenin Obras Completas, Tomo 29, Ed. Progreso, p. 138, <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/progreso/tomo29.pdf>

9 Abram Deborin: Lenin als revolutionärer Dialektiker (1925); en: Nikolai Bucharin/Abram Deborin: Kontroversen über dialektischen und mechanistischen Materialismus, Frankfurt a.M. 1974, p. 136 (traducido por nosotros del alemán)

10 Georg Lukács: The Marxism of Rosa Luxemburg,

in: History and Class Consciousness: Studies in Marxist Dialectics (1923), The MIT Press, Cambridge 1971, p. 27

11 V. I. Lenin: Resumen de "La Ciencia de la Lógica de Hegel" (1914), Lenin Obras Completas, Tomo 29, Ed. Progreso, p. 199

12 Ver en esto, p. el libro antes mencionado de Michael Pröbsting: Anti-Imperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias p.53 y 54. Véase también, del mismo autor, otro libro: The Great Robbery of the South. Continuity and Changes in the Super-Exploitation of the Semi-Colonial World by Monopoly Capital Consequences for the Marxist Theory of Imperialism, 2013, <https://www.thecommunists.net/theory/great-robbery-of-the-south/>; Semi-Colonial Intermediate Powers and the Theory of Sub-Imperialism. A contribution to an ongoing debate amongst Marxists and a proposal to tackle a theoretical problem, 1 August 2019, <https://www.thecommunists.net/theory/semi-colonial-intermediate-powers-and-the-theory-of-sub-imperialism/>

13 Felix Richter: These are the top 10 manufacturing countries in the world, World Economic Forum, 25.2.2020, <https://www.weforum.org/agenda/2020/02/countries-manufacturing-trade-exports-economics/>; producción medida sobre la base del valor agregado en dólares estadounidenses corrientes. La cifra de China en 2020 está tomada de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial: Informe de Desarrollo Industrial 2022. The Future of Industrialization in a Post-Pandemic World, Vienna 2021, p. 111

14 Veá, por ej. Daitian Li, Tony W. Tong, and Yangao Xiao: Is China Emerging as the Global Leader in AI? 18 February 2021, <https://hbr.org/2021/02/is-china-emerging-as-the-global-leader-in-ai>; Dominic Chiu: The East Is Green: China's Global Leadership in Renewable Energy, <https://www.csis.org/east-green-chinas-global-leadership-renewable-energy>; Sintia Radu: U.S., China Compete for Medical Research Leadership, 27 September 2019, <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/2019-09-27/china-threatens-the-us-leadership-position-in-medical-research>

15 Georg Wilhelm Friedrich Hegel: La Ciencia de la Lógica, Edición de Félix Duque, Vol.1 ABADA/UAM, p. 437

16 Matthew P. Funaiolo, Brian Hart: Understanding China's 2021 Defense Budget, Center for Strategic and International Studies, March 5, 2021, <https://www.csis.org/analysis/understanding-chinas-2021-defense-budget>

17 Stockholm International Peace Research Institute: SIPRI Yearbook 2021. Armaments, Disarmament and International Security, Summary, pp. 12-13

18 Pentagon: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021. Annual Report to Congress, p. 48

19 Wesley Rahn: China has the world's largest navy – what now for the US? Deutsche Welle, 21.10.2020, <https://www.dw.com/en/china-navy-vs-us-navy/a-55347120>

20 Chris Devonshire-Ellis: European Union Member States Who Joined China's Belt And Road Initiative Are Seeing Their Exports Rise Faster By Nearly 5% More Than Those Who Have Not, Nov 20, 2020, <https://www.silkroadbriefing.com/news/2020/11/20/european-union-member-states-who-joined-chinas-belt-and-road-initiative-are-seeing-their-exports-rise-faster-by-nearly-5-more->

[than-those-who-have-not/](https://www.silkroadbriefing.com/news/2020/11/20/european-union-member-states-who-joined-chinas-belt-and-road-initiative-are-seeing-their-exports-rise-faster-by-nearly-5-more-than-those-who-have-not/)

21 Felix Richter: These are the top 10 manufacturing countries in the world, World Economic Forum, 25.2.2020, <https://www.weforum.org/agenda/2020/02/countries-manufacturing-trade-exports-economics/>; producción medida sobre la base del valor agregado en dólares estadounidenses corrientes. La cifra de China en 2020 está tomada de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial: Informe de Desarrollo Industrial 2022. The Future of Industrialization in a Post-Pandemic World, Vienna 2021, p. 111

22 WTO: World Trade Statistical Review 2021, p. 56

23 WTO: World Trade Statistical Review 2021, p. 56

24 Fortune Global 500, August 2020, <https://fortune.com/global500/> (las cifras de la participación son nuestros cálculos)

25 Hurun Global Rich List 2021, 2.3.2021, <https://www.hurun.net/en-US/Info/Detail?num=LWAS-8B997XUP>

26 United Nations Industrial Development Organization: Industrial Development Report 2022. The Future of Industrialization in a Post-Pandemic World, Vienna 2021, p. 109

27 Stockholm International Peace Research Institute: SIPRI Yearbook 2021. Armaments, Disarmament and International Security, Summary, p. 17

28 Stockholm International Peace Research Institute: SIPRI Yearbook 2021. Armaments, Disarmament and International Security, Summary, p. 12

29 Stockholm International Peace Research Institute: SIPRI Yearbook 2021. Armaments, Disarmament and International Security, Summary, p. 15

30 Ver en Wikipedia: Lista de divisiones administrativas chinas por PIB per cápita, https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Chinese_administrative_divisions_by_GDP_per_capita; Wikipedia: List of states and territories of the United States by GDP, https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_states_and_territories_of_the_United_States_by_GDP (both accessed on 21.1.2022)

31 Ver en esto, p. el documento de la CCRI: Perspectivas mundiales 2021-22: Entrando en una situación global prerrevolucionaria, https://www.thecommunists.net/theory/world-perspectives-2021-22/#anker_1. Este documento también contiene una serie de enlaces a desarrollos revolucionarios en países individuales.

32 Véase en este la recopilación de documentos de la CCRI sobre el levantamiento popular tras el asesinato de George Floyd: <https://www.thecommunists.net/worldwide/north-america/articles-on-uprising-after-murder-of-george-floyd/>

33 La CCRI ha analizado extensamente la contrarrevolución del COVID-19 desde sus inicios. A partir del 2 de febrero de 2020, hemos publicado alrededor de 125 folletos, ensayos, artículos y declaraciones, además de un libro, todos recopilados en una subpágina especial de nuestro sitio web: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-2019-corona-virus/>

34 Ver en esto, p. Michael Pröbsting: The Reformist Pipe Dream of a "Socialist" European Union, 01.10.2018, <https://www.thecommunists.net/theory/is-a-socialist-transformation-of-the-imperialist-eu-possible/>; del mismo autor: Marxism, the European Union and Brexit; August 2016, <http://www.thecommunists.net/theory/eu->

[and-brexit/](#); Michael Pröbsting: Does the EU Represent "Bourgeois Democratic Progress"? Once again, on the EU and the Tactics of the Working Class, 16.09.2016, <https://www.thecommunists.net/theory/eu-brexit-article/>; The British Left and the EU-Referendum: The Many Faces of pro-UK or pro-EU Social-Imperialism. An analysis of the left's failure to fight for an independent, internationalist and socialist stance both against British as well as European imperialism, agosto de 2015, <http://www.thecommunists.net/theory/british-left-and-eu-referendum/>; Americanise or bust'. Contradictions and challenges of the imperialist project of European unification (2004), en: Fifth International Vol.1, No.2, <http://www.thecommunists.net/theory/eu-imperialism-americanise-or-bust/>; Die Frage der Vereinigung Europas im Lichte der marxistischen Theorie. Zur Frage eines supranationalen Staatsapparates des EU-Imperialismus und der marxistischen Staatstheorie. Die Diskussion zur Losung der Vereinigten Sozialistischen Staaten von Europa bei Lenin und Trotzki und ihre Anwendung unter den heutigen Bedingungen des Klassenkampfes, in: Unter der Fahne der Revolution Nr. 2/3 (2008), <http://www.thecommunists.net/theory/marxismus-und-eu/>

35 GDP per capita, consumption per capita and price level indices, 15 December 2021, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=GDP_per_capita_consumption_per_capita_and_price_level_indices

36 Ver en esto, p. Ian A. Skoggard: The indigenous dynamic in Taiwan's postwar development: the religious and historical roots of entrepreneurship, M.E. Sharpe 1996, pp. 14-18; ver también: Willard J. Peterson: The Cambridge History of China, Volume 9, Part One: The Ch'ing Empire to 1800, Cambridge University Press, Cambridge 2002, p. 269

37 Melissa J. Brown: Is Taiwan Chinese? The Impact of Culture, Power, and Migration on Changing Identities, University of California Press, Berkeley and Los Angeles 2004, p. 8

38 Ver en esto, p. Michael Pröbsting: China: Defend the Muslim Uyghurs against Oppression! 18.10.2018, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/china-defend-the-muslim-uyghurs-against-oppression/>; del mismo autor: 37 Signatures Are Worth a Thousand Words. On a letter of 37 states, including Muslim countries, sent to the United Nations defending China's treatment of the Uyghurs in Xinjiang, 16 July 2019, <https://www.thecommunists.net/worldwide/asia/37-states-defend-china-s-treatment-of-uyghurs/>

39 Amy Qin and Amy Chang Chien: 'We Are Taiwanese': China's Growing Menace Hardens Island's Identity, New York Times, 19 January 2022, <https://www.nytimes.com/2022/01/19/world/asia/taiwan-china-identity.html>

40 Nos referimos en este punto al análisis a menudo muy informativo y reflexivo de Vincent Kolo, un socialista chino y miembro destacado de la ISA (que tiene una sección en Taiwán). Ver, por ejemplo, New Cold War Perspectives: Will There Be a Taiwan War? Taiwan finds itself at the center of escalation in the US-China Cold War. The new Cold War is not a temporary phase in global relations — Biden's anti-China policies aim to "win the 21st Century", chinaworker.info, 13 July 2021 <https://internationalsocialist.net/en/2021/07/new-cold-war-perspectives>

41 Ver en esto, p. RCIT: The Coming Inter-Imperialist War on Taiwan. Revolutionary Defeatism against both Great Powers – the U.S. as well as China! 10 October 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-coming-inter-imperialist-war-on-taiwan/>

42 Ver, p. League for a Revolutionary Communist International / Workers Power (Britain): The Degenerated Revolution. The Origin and Nature of the Stalinist States (1982), chapter "Tito and Mao: disobedient Stalinists"

43 Ver LRCI: The Chinese Stalinist's Tiananmen Square Massacre (1989), <https://www.thecommunists.net/theory/tiananmen-massacre/>

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting: Construyendo el Partido Revolucionario en la Teoría y en la Práctica

Viendo hacia atrás y hacia adelante después de 25 años de lucha organizada por el Bolchevismo

Este libro trata de la historia de nuestro movimiento en las últimas tres décadas. En el verano de 1989, nuestra organización predecesora, la Liga por una Internacional Comunista Revolucionaria (LRCI) fue fundada como una corriente internacional centralista-democrática basada en un programa elaborado. La Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) continúa la tradición revolucionaria de la LRCI. A continuación, brindamos una descripción general de nuestra historia, una evaluación de sus logros y errores, y un resumen de las lecciones para las luchas futuras. Este libro resume nuestra experiencia teórica y práctica de los últimos 33 años. En el Capítulo I esbozamos un resumen de la concepción teórica de los Comunistas-Bolcheviques sobre el papel del partido revolucionario y su relación con la clase trabajadora. En el Capítulo II, profundizamos en las ca-

racterísticas esenciales del partido revolucionario y de la organización pre-partido. En el Capítulo III nos ocupamos de la historia de nuestro movimiento: la CCRI y su organización predecesora. En el Capítulo IV destacamos las principales lecciones de 33 años de lucha organizada por la construcción de un partido bolchevique y su significado para nuestro trabajo futuro. En el apéndice de este libro hablamos sobre el décimo aniversario de la CCRI y nuestra reciente fusión con Convergencia Socialista de Argentina.

**Construyendo el
Partido Revolucionario
en la Teoría
y en la Práctica**

*Viendo hacia atrás y hacia adelante
después de 25 años de lucha organizada
por el Bolchevismo*



por Michael Pröbsting

Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

- 44 UNCTAD: A New Centre of Gravity - The Regional Comprehensive Economic Partnership and its Trade Effects, 2021, p. 15
- 45 Ver, p. Richard Sorge (R. Sonter): Der neue deutsche Imperialismus (1928), Dietz Verlag, Berlin 1988.
- 46 Wing Chu, Yuki Qian: RCEP: Asia as the Global Manufacturing Centre, Hong Kong Trade Development Council, 2 December 2021, p. 1
- 47 Department for International Trade (UK): Global Trade Outlook, September 2021, p. 55
- 48 Wing Chu, Yuki Qian: RCEP: Asia as the Global Manufacturing Centre, Hong Kong Trade Development Council, 2 December 2021, p. 1
- 49 Ver en esto, p. Michael Probsting: "Libertad marítima", palabra clave de los belicistas de EE.UU. y OTAN, 5 de julio de 2021, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/maritime-freedom-a-keyword-of-the-u-s-nato-warmongers/#anker_1
- 50 Ver sobre esto, p. Evgenij Varga (using the pseudonym: Dr. Eugen Pawlowski): Der Bankrott Deutschlands, Verlag der Kommunistischen Internationale, Carl Hoym Nachfolge, Hamburg 1921; del mismo autor: Deutschland eine Kolonie? Viva Vereinigg Internat. Verlagsanstalten, Berlin 1923; en inglés, ver p. André Momen: Stalin's Economist. The economic contributions of Jenő Varga, Routledge, New York 2011, pp. 96-101
- 51 Liu Xuanzun: PLA expels US warship trespassing Chinese territorial waters in S.China Sea, Global Times, , 20 January 2022 <https://www.globaltimes.cn/page/202201/1246499.shtml>
- 52 Existe una vasta literatura sobre la crisis en el liderazgo de la socialdemocracia al comienzo de la Primera Guerra Mundial. Vale la pena leer los siguientes

- libros: Socialism and the Great War: The Collapse of the Second International, The Clarendon Press, Oxford 1972; Angelica Balabanoff: Erinnerungen und Erlebnisse, E. Laubsche Verlagsbuchhandlung, Berlin 1927, pp. 55-74; Jürgen Kuczynski: Der Ausbruch des Ersten Weltkrieges und die deutsche Sozialdemokratie: Chronik und Analyse, Akademie-Verlag, Berlin 1957; Karl-Heinz Klär: Der Zusammenbruch der Zweiten Internationale, Campus Verlag, Frankfurt a.M. 1981
- 53 V. I. Lenin: Observaciones sobre las tareas de nuestra delegación en La Haya (1922), Lenin. Obras Completas, Tomo 45, Ed. Progreso, p. 335, <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/progreso/tomo45.pdf>
- 54 Hemos tratado el tema del socialimperialismo hoy en varios trabajos. ver por ej. nuestro libro antes mencionado de nuestro libro de Michael Probsting: Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias. así como el folleto Siervos de dos amos. El estalinismo y la Nueva Guerra Fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente.
- 55 V. I. Lenin: Conferencia de las secciones del POSDR en el extranjero (1915), Lenin. Obras Completas, Tomo 26 Ed. Progreso, p. 169, <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/progreso/tomo26.pdf>
- 56 V.I. Lenin/G. Zinoviev: El Socialismo y la Guerra (1915), <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/1915sogu.htm>
- 57 Manifiesto de la Cuarta Internacional sobre la guerra imperialista y la revolución proletaria mundial. Adoptada por la Conferencia de Emergencia de la Cuarta Internacional, 19-26 de mayo de (1940), p. 13, <http://grru.pgerminal.org/?q=system/files/1940-05-00-maniguerra-iv.pdf>



Publicaciones de la CCRI

Afganistán: Comprendiendo (y no) a los talibanes

Contradicciones de clase, opresión de las mujeres y resistencia antiimperialista

Un folleto (con 5 tablas) de Michael Probsting, Secretario Internacional de la CCRI, 10 de septiembre de 2021

Introducción * Ignorar las diferencias en el carácter de clase de los países* ¿Han sido los talibanes agentes de...? * ¿Talibanes "feudalistas"? * Propiedad de la tierra y relaciones de clases en la agricultura de Afganistán * ¿Se beneficiaron las mujeres afganas de la ocupación estadounidense? * Excursión: El aumento del cultivo de opio en Afganistán tras el derrocamiento de los talibanes en 2001 * La opresión de las mujeres: el ejemplo del matrimonio infantil * La violación sistemática de mujeres y niños: los señores de la guerra y sus protectores estadounidenses * Los talibanes: un movimiento nacionalista islamista pequeño burgués arraigado entre los pobres de las zonas rurales * Excursión: La retórica islamista-nacionalista de los talibanes en sus propias palabras * Una base popular como resultado de dos décadas de lucha anticolonial * Afganistán 2021: una derrota histórica del imperialismo occidental por una lucha de guerrilla popular* Conclusiones

Un folleto de la CCRI, 24 páginas, formato A4

Por lo que lucha la CCRI

La Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) es una organización de lucha por la liberación de la clase obrera y de todos los oprimidos. Cuenta con secciones nacionales en varios países. La clase trabajadora es la clase de todos aquellos (y sus familias) que se ven obligados a vender su fuerza de trabajo como asalariados a los capitalistas. La CCRI se basa en la teoría y la práctica del movimiento obrero revolucionario asociado con los nombres de Marx, Engels, Lenin y Trotsky.

El capitalismo pone en peligro nuestras vidas y el futuro de la humanidad. El desempleo, la guerra, los desastres ambientales, el hambre, la explotación, son parte de la vida cotidiana bajo el capitalismo al igual que la opresión nacional de los migrantes y las naciones, y la opresión de las mujeres, los jóvenes y homosexuales. Por lo tanto, queremos eliminar el capitalismo.

La liberación de la clase obrera y de todos los oprimidos solo es posible en una sociedad sin clases, sin explotación ni opresión. Tal sociedad solo puede establecerse internacionalmente. Por lo tanto, la CCRI está luchando por una revolución socialista en casa y en todo el mundo.

Esta revolución debe ser llevada a cabo y dirigida por la clase trabajadora, ya que ella es la única clase que no tiene nada que perder excepto sus cadenas.

La revolución no puede proceder pacíficamente porque nunca antes una clase dominante ha renunciado voluntariamente a su poder. El camino hacia la liberación incluye necesariamente la rebelión armada y la guerra civil contra los capitalistas.

La CCRI está luchando por el establecimiento de repúblicas obreras y donde los oprimidos se organicen en asambleas populares en fábricas, barrios y escuelas, en consejos. Estos consejos eligen y controlan al gobierno y a todas las demás autoridades y siempre pueden reemplazarlas.

El verdadero socialismo y el comunismo no tienen nada que ver con el llamado "socialismo realmente existente" en la Unión Soviética, China, Cuba o Europa del Este. En estos países, el proletariado era dominado y oprimido por una burocracia.

La CCRI apoya todos los esfuerzos para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores y los oprimidos. Combinamos esto con una perspectiva del derrocamiento del capitalismo.

Trabajamos dentro de los sindicatos y abogamos por la lucha de clases, el socialismo y la democracia de los trabajadores. Pero los sindicatos y la socialdemocracia están controlados por una burocracia. Esta burocracia es una capa que está conectada con el estado y el capital a través de puestos y privilegios. Está lejos de los intereses y circunstancias de vida de sus miembros. La base de esta burocracia se basa principalmente en las capas superiores privilegiadas de la clase trabajadora; la aristocracia obrera. La lucha por la liberación de la clase trabajadora

debe basarse en la gran masa del proletariado y no en sus estratos superiores.

La CCRI se esfuerza por la unidad en acción con otras organizaciones. Sin embargo, somos conscientes de que la política de la socialdemocracia y los grupos pseudo-revolucionarios es peligrosa y, en última instancia, representan un obstáculo para la emancipación de la clase trabajadora.

Luchamos por la expropiación de los grandes propietarios de tierras, así como por la nacionalización de la tierra y su distribución a los campesinos pobres y sin tierra. Luchamos por la organización independiente de los trabajadores del campo.

Apoyamos los movimientos de liberación nacional contra la opresión. También apoyamos las luchas antiimperialistas de pueblos oprimidos contra las grandes potencias. Dentro de estos movimientos, abogamos por un liderazgo revolucionario como alternativa a las fuerzas nacionalistas o reformistas.

En una guerra entre estados imperialistas (por ej. EE. UU, China, la UE, Rusia, Japón) tomamos una posición derrotista revolucionaria, es decir, no apoyamos a ninguno de los bandos y abogamos por la transformación de la guerra en una guerra civil contra la clase dominante. En una guerra entre una potencia imperialista (o su títere) y un país semicolonial, defendemos la derrota del primero y la victoria del país oprimido.

La lucha contra la opresión nacional y social (mujeres, jóvenes, minorías sexuales, etc.) debe ser dirigida por la clase trabajadora. Luchamos por los movimientos revolucionarios de los oprimidos (mujeres, jóvenes, migrantes, etc) basados en la clase trabajadora. Nos oponemos al liderazgo de las fuerzas pequeñoburguesas (feminismo, nacionalismo, islamismo, etc.) y nos esforzamos por reemplazarlos por un liderazgo comunista revolucionario.

Solo con un partido revolucionario luchando como su liderazgo puede ganar la clase trabajadora. La construcción de tal partido y la conducción de una revolución exitosa como lo demostraron los bolcheviques bajo Lenin y Trotsky en Rusia son un modelo para los partidos revolucionarios y las revoluciones también en el siglo XXI.

¡Por nuevos partidos obreros revolucionarios en todos los países! ¡Por una 5ª Internacional de los Trabajadores bajo un programa revolucionario! ¡Únanse a la CCRI!

¡No hay futuro sin socialismo!

¡No hay socialismo sin una revolución!

¡No hay revolución sin un partido revolucionario!