



COMUNISMO REVOLUCIONARIO

Revista Teórica de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

Un Mundo

Una Lucha

Una Revolución



www.thecomunist.net

No. 13

Agosto de 2022

Una profunda crisis política en Argentina

- ★ Estados Unidos: Por el derecho al aborto.
- ★ El significado fundamental de la guerra de Ucrania.

Revista Teórica en Español de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) #13, Agosto de 2022

- Una profunda crisis política en Argentina** p.3
- Argentina: El populismo, cada vez más derechista, de Cristina, Batakis y compañía** p.4
- Argentina: Cristina, con sus maniobras, prepara el terreno para un ajuste fenomenal** p.5
- El FITu, muy por detrás de los desafíos planteados por la crisis política** p.6
- “Autodeterminación para el Donbass”:
un eslogan reaccionario al servicio del imperialismo ruso** p.7
- Declaración de Relaciones Fraternalas con Corriente Socialista (Rusia)** p.11
- Estados Unidos: Por el derecho al aborto.
¡Luchar contra el reaccionario dictamen de la Suprema Corte!** p.12
- El significado fundamental de la guerra de Ucrania** p.13

En la portada: El Frente de Izquierda y los Trabajadores - Unidad, junto a otras organizaciones se manifestaron en la Plaza de Mayo el pasado 9 de julio para exigir al gobierno de Argentina romper con el FMI, un reclamo que consideramos muy por debajo de lo que las circunstancias nos plantean. Fuente: Suysur (<https://www.suysur.net/site/uploads/2022/07/ar-marcha-polo1.jpeg>)

Comunismo Revolucionario es la revista en español que publica la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI). La CCRI tiene secciones y activistas en Argentina, Brasil, México, Corea del Sur, Paquistán, Cachemira, Sri Lanka, Yemen, Israel/Palestina Ocupada, Rusia, Nigeria, Gran Bretaña, Alemania y Austria.

**www.thecommunists.net - rcit@thecommunists.net
Tel/SMS/WhatsApp/Telegram: +43-650-4068314**

Una profunda crisis política en Argentina

Por Damián Quevedo y Juan Giglio, julio 04, 2022

Hasta la noche del domingo, el país pasó más de 30 horas sin ministro de economía. Luego de muchas horas de idas y vueltas, todo tipo de trascendidos y un sinnúmero de rechazos al ofrecimiento del cargo por parte de varios economistas, Cristina terminó imponiendo alguien de su entorno para ocupar ese cargo.

No fue una sorpresa el resultado, ya que Alberto Fernández, que no apareció ni emitió declaración alguna desde la renuncia de Guzmán, estaba rendido antes de comenzar las discusiones con su vicepresidenta.

Silvina Aida Batakis será la reemplazante de Martín Guzmán y asumirá como ministra de Economía en las próximas horas, tras el acuerdo que alcanzaron el presidente Alberto Fernández y la vicepresidenta Cristina Kirchner. Funcionaria de Eduardo de Pedro en el Ministerio del Interior, tiene experiencia como ministra económica en el gabinete de Daniel Scioli en la Provincia de Buenos Aires ¹.

Como lo señalamos en otros artículos, la vice es, en los hechos, quien conduce el Estado. De esa manera, los capitalistas tienen un problema, porque siendo ella la única posibilidad de recambio dentro del FdT, con el papel que está cumpliendo, involucrándose más directamente en el manejo del gobierno, terminará su mandato con muchísimo desgaste.

Los grandes capitalistas saben bien, que, en las filas opositoras aún no existe alguien capaz de garantizarles cierto grado de gobernabilidad durante los próximos años, que estarán cruzados por más crisis y rebeliones. Por eso, como han hecho siempre, cada vez que necesitaron "ordenar" la realidad, recurren a los servicios del "Partido del Orden", que es el peronismo.

Algo parecido está sucediendo en otros países, donde la burguesía acepta, o directamente promueve, la asunción de gobiernos "izquierdistas" o "progresistas", asumiendo que, pintándose de "rojo", podrán engañar y desviar las luchas del movimiento de masas mucho mejor que desde la "derecha" o el "neoliberalismo".

La perspectiva argentina es muy parecida, aunque con un problema muy difícil de resolver: la principal candidata para construir una alternativa de este tipo de características, Cristina Fernández de Kirchner, está metida hasta el caracú en una lucha interna, que lima, con mucho tiempo antes de las elecciones de 2023, buena parte de su autoridad y prestigio.

Esta pelea no cesará, en primer lugar, porque la crisis la empuja hacia adelante, pero, además, debido a los deseos de Cristina de atar todos los cabos correspondientes al manejo de la economía, entre ellos la conducción del Banco Central, que por ahora está en manos de Miguel Pesce, alguien que no goza de su total y absoluta confianza.

la discusión interna que se salda con el ascenso de Batakis, hasta ahora secretaria de Relaciones con las Provincias, lo deja por el momento a salvo en el sillón principal del Banco Central, ² las diferencias con el kirchnerismo duro no auguran una continuidad segura.

Los representantes de los grandes capitalistas no siempre actúan con racionalidad, mucho menos en medio de una crisis como la actual. Es por eso, que las peleas en el ámbito de la política, especialmente aquellas que explotan en las esferas gubernamentales, tienden a agravar la economía, lo cual, una realidad que, inevitablemente, empuja a las masas a la lucha.

La izquierda no puede hacer periodismo en este tipo de situaciones, debe intervenir con audacia, posicionándose como la única alternativa capaz de sacar al país de la crisis. Para eso, tiene que golpear en todos los flancos débiles del régimen, proponiendo un plan alternativo y el gobierno de los trabajadores y el pueblo que lo aplique.

Esta salida, que es revolucionaria, no provendrá del parlamento o de las próximas elecciones, sino a través de una gran rebelión del movimiento de masas. Por lo tanto, la izquierda tiene que plantear la necesidad de encarar este rumbo, construyendo, desde las bases, la gran huelga general o Argentinazo que se necesitan para concretarlo.



Publicaciones de la CCRI

China: Una Potencia Imperialista ... ¿O Todavía No?

¡Una cuestión teórica con consecuencias muy prácticas!
Continuando el Debate con Esteban Mercatante y el PTS/FT
sobre el carácter de clase de China y sus consecuencias
para la estrategia revolucionaria.

Un folleto (con 11 tablas) de Michael Pröbsting, secretario internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 22 de enero de 2022

El debate actual entre Esteban Mercatante y el autor de estas líneas sobre el carácter de clase de China no es casual. Más bien refleja el hecho de que la "cuestión de China" es un tema crucial de nuestro tiempo y que los marxistas deben tener un análisis y un programa claros sobre este tema. Sin eso, estarían confundidos y desorientados en la política mundial y la lucha de clases global.

Un folleto de la CCRI, 23 páginas, formato A4

Argentina: El populismo, cada vez más derechista, de Cristina, Batakis y compañía

Por Damián Quevedo, julio 12, 2022

Los medios identificados con el progresismo y los que están lejos de esa identificación, tomaron con sorpresa las declaraciones de la ministra de economía Silvina Batakis, debido a la ortodoxia de las medidas anunciadas, que más que torcer el rumbo que venía marcando Guzmán, lo aceleran.

Las apariencias daban a entender que una ministra, impuesta o aceptada por el kirchnerismo, más allá del circo del consenso entre los integrantes de la pareja presidencial, tomaría un rumbo más demagógico, con el intento de no terminar el año con un mayor incendio o, mejor dicho, con el anhelo de que el gobierno llegue a fin de año.

Sin embargo, las declaraciones de la ministra mostraron una intención totalmente opuesta a esas expectativas, ya que, a través de sus anuncios, se comprometió a acelerar el ajuste. *La ministra se confesó hoy como una creyente. No del gasto público, sino de la constitución de un Estado solvente. Esas ideas suenan raras en la Argentina, pero son comunes incluso en gobiernos de izquierda, populismos y hasta autocracias en la región.*

*Gabriel Boric, en Chile, lo intenta hacer abiertamente, Lula en Brasil tuvo un compromiso fiscal envidiable y Evo Morales mantuvo las cuentas ordenadas, a punto tal de alcanzar un nivel bajo de inflación. Hasta Nicolás Maduro puso en marcha en Venezuela medidas ortodoxas para contener la suba de precios, con ajuste del gasto y la autorización, de hecho, del uso del dólar como segunda moneda. Cristina Kirchner había sido hasta ahora la única que faltaba sumarse a la lista.*³

Cristina Fernández, más allá de la zaraza progresista, ya venía anunciando este tipo de definiciones. En sus reuniones, primero con Melconian y, después, con el embajador de EEUU -mucho antes de la anunciada renuncia de Guzmán- la vicepresidenta ya estaba en "modo campaña", mostrándoles a los ricos y poderosos, que ella pretende ser la mejor garante del ajuste.

No solo es la crisis en Argentina, sino la debacle global del capitalismo y el agotamiento del régimen político, lo que empuja a las clases dominantes a mostrar sus últimas cartas, o, al menos, las últimas que pueden jugar en estos días.

En América latina, los populistas que disfrutaron el ciclo de expansión motorizado por la locomotora China, entre 2002 y 2008, como Lula, Evo Morales o el kirchnerismo, son, para los de arriba, la mejor opción a la hora de aplicar el ajuste y la represión contra el movimiento de masas. Es

que, esta gente, aún tienen todavía cierta "autoridad", que los capitalistas tratarán de utilizar hasta que se les acabe.

Las supuestas diferencias ideológicas entre Lula y Bolsonaro o Macri y Cristina, son recursos de marketing electoral, utilizados por los partidos burgueses para dirigirse hacia determinados sectores, a los que buscan captar.

No existen divergencias de fondo en las cuestiones estructurales, prueba de ello es que nadie pagó con más recelo la deuda externa que el kirchnerismo y que, tampoco, ningún otro gobierno benefició tanto a las empresas multinacionales, como los de Néstor y Cristina. El Frente Amplio del Uruguay fue también un ejemplo de esto, igual que Chávez en Venezuela o quien lo continuó, Nicolás Maduro.

El crecimiento -o el ajuste- del Estado y las concesiones que desde allí se puedan otorgar, están determinados por las necesidades del capital en sus ciclos de expansión y crisis y por la resistencia que la clase obrera opone a esas necesidades. Los gobiernos, con cualquier máscara, no son otra cosa que meros ejecutivos de las grandes multinacionales, como el actual, liderado por Cristina Fernández.

En ese sentido, la "jefa" está tratando de cerrar la crisis política, uniendo al Frente de Todos detrás de un programa de ajuste más cercano al Rodrigazo que al gradualismo. No contando con ningún margen para hacer concesiones a las masas, necesita demostrarles a los capitalistas que ella es capaz, mejor que nadie, de avanzar sobre las condiciones de vida de la clase obrera y mantener el orden.

Desde la izquierda debemos convocar masivamente a derrotar este programa, o sea impulsar la derrota del gobierno a través de otro Argentinazo. Para lograrlo hay que promover la unidad de las luchas desde abajo, pasando por encima de la burocracia sindical, cuyos dirigentes juegan el papel de capataces del ajuste y las multinacionales.

Esto puede significar cierto grado de unidad de acción con sectores de la burocracia, sobre todo aquellos que, al verse golpeados por la crisis, se vean obligados a pelear. Pero, aunque esta táctica siempre está vigente, lo más importante es promover las auto-convocatorias o, dicho de otra manera, el "desborde" de los podridos cuerpos orgánicos gremiales.

Revolutionary Communism Revista en inglés de la CCRI

Ordena la revista a través de nuestra dirección de contacto: rcit@thecommunists.net

Argentina: Cristina, con sus maniobras, prepara el terreno para un ajuste fenomenal

Por Damián Quevedo, julio 06, 2022

El trabajo de demolición efectuado por el Kirchnerismo fue eficaz, aunque, hay que decirlo, frente a un rival endeble, un “paquete”, como se suele expresar en la jerga del boxeo. Pero, de todos modos, obtuvo sus resultados, ya que liquidó a quien estaba en la mira, el ministro Guzmán.

La renuncia del ahora ex ministro de economía, dejó al presidente Alberto Fernández en la más absoluta soledad, que no es la soledad del poder, porque eso es justamente lo que le fue arrebatado de manera violenta y eficaz por parte de quien lo ejerce realmente, Cristina Fernández de Kirchner.

La nueva ministra no asumió su cargo de manera consensuada, porque, para llegar a un consenso, deben existir dos partes, que, al tener fuerzas equilibradas, están obligadas a encontrar puntos de acuerdo. No es este, evidentemente, el caso, ya que Cristina avanzó como la guerra relámpago de Hitler, sin dar oportunidad de respuesta a sus enemigos.

Batakis, no es un soldado del kirchnerismo, sino más bien un cuadro de perfil técnico, que trabajó para el gobierno provincial de Scioli y que parece que va a continuar, en términos generales, la política económica de Guzmán. *El mercado desconoce qué hará Silvina Batakis y eso naturalmente genera dudas. Vamos a estar así hasta que presente un programa económico. Hasta ahora estuvo tratando de calmar las aguas diciendo que continuará con el acuerdo con el FMI y las políticas de Martín Guzmán, pero hay dudas*.⁴

¿Porque Cristina pondría alguien que continúe lo que combatió? Porque su propósito no es sacar al país de la crisis, sino que la crisis se termine llevando puesto al presidente. Probablemente, porque llegado a ese punto, la sociedad toleraría más un ajuste mayor, que es el verdadero plan de Cristina. Ella podría, por lo tanto, justificar ese durísimo ajuste a la pesada herencia del otro Fernández, es decir, a su propio gobierno.

No son casuales los gestos de la “jefa” hacia el establishment, entre estos la reunión con el economista neoliberal Melconian. Una política semejante, con la cual buscaría garantizar la gobernabilidad, podría ejecutarse con una ruptura aún mayor del marco institucional, un golpe “blando”, como los que el progresismo atribuyó a la destitución de Dilma Rousseff o Fernando Lugo.

La tendencia a valerse de ese tipo de mecanismos, o maniobras institucionales, no desapareció. Continúa

siendo una táctica válida para los partidos patronales, a pesar de que los actuales procesos electorales en cursos empujan hacia el poder a nuevas o recauchutadas variantes populistas, que, en general, están llamados por la realidad a jugar el papel de verdugos de la clase obrera.

Esta perspectiva va en el sentido de la transformación que está sucediendo en el conjunto de regímenes “democrático burgueses” del continente y de todo el mundo, ya que, debido a la tremenda crisis actual, sirven poco para garantizar la gobernabilidad capitalista. Por eso, desde nuestra corriente internacional venimos analizando el avance de gobiernos de carácter más “bonapartista” o directamente dictatoriales.

Ubicándose a la altura de estas circunstancias, y al mejor estilo gramsciano, el kirchnerismo viene librando una “batalla cultural”, a través de la cual denigra sistemáticamente a la principal institución del régimen representativo de este país, la presidencia de la Nación. Esto es, en los hechos, una forma de preparar la destitución o la renuncia de quien ejerce ese cargo, situación que no está realmente lejos de concretarse.

La crisis agudiza la guerra entre los de arriba y, en ese marco, el peronismo, que tiene una fuerte tradición de dirimir sus internas a los tiros, va recuperando de a poco esa impronta. A pesar de que las bombas y la metralla hayan sido cambiadas por campañas, chicanas, carpetazos y discursos grandilocuentes, el fin es exactamente el mismo.

La crisis política no está cerrada, lo estará cuando Cristina Fernández logre, si es que lo puede concretar, convertir al albertismo en tierra arrasada y avanzar con sus planes reaccionarios. El grave problema -para la burguesía que intenta representar- es que esta guerra tiene daños “colaterales” muy fuertes que terminan debilitando al régimen y desgastando la opción de recambio, que ella representa, un año antes de las elecciones.

La izquierda revolucionaria debe salir de su letargo e intervenir con audacia en esta crisis, ubicándose en el centro de la escena política nacional como la única opción capaz de resolver, con una política socialista, los reclamos insatisfechos más elementales de las mayorías. Para eso tiene que agitar la necesidad de construir, desde abajo, otro Argentinazo que se los lleve puestos, a todos y a todas los de arriba, dando lugar a un gobierno de los/as de abajo.

Siervos de dos amos:

El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente

Un folleto (con 10 tablas) de Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la CCRI

Ordena este folleto a través de nuestra dirección de contacto:
rcit@thecommunists.net

Argentina: El FITu, muy por detrás de los desafíos planteados por la crisis política

Por Damián Quevedo, julio 10, 2022

El vacío de poder creado por las luchas facciosas dentro de la coalición gobernante recién atraviesa su primer estadio, por lo tanto, la crisis, lejos de haberse retirado con el cambio de ministro, está en pleno desarrollo. Esto tiene que ver, entre otras razones, con que Cristina sigue embistiendo contra Alberto y los suyos, aunque de manera menos escandalosa que antes.

Más allá de la renuncia de casi todo el gabinete económico, el último golpe de la jefa internó a Alberto en la quinta de Olivos. Por esa razón, quien formalmente continúa siendo presidente, hace más de una semana que no aparece en público o emite alguna declaración, al punto que comenzaron a circular rumores de la renuncia presidencial.

La tensión y el misterio llegaron a tal punto que diputados y senadores se prepararon en el Congreso para una eventual Asamblea Legislativa si se confirmaba el rumor que más circuló por esos pasillos: que el presidente estaba decidido a renunciar. Muchos legisladores regresaron apresuradamente de sus provincias. “No lo veo, por ahora”, aclaró otro ministro que suele frecuentar a Alberto Fernández en alusión a la eventual dimisión presidencial. El “por ahora” refleja también el clima de inseguridad en el que habitan los funcionarios.⁵

Esta avanzada de la vice está acompañada de una serie de gestos y encuentros con el verdadero poder. Las reuniones de Cristina con el embajador norteamericano dos veces, con la generala, con Melconian y con la Fundación Mediterránea, todo ello demuestra que está lista para gobernar. ¿Para qué te reunís, si no, con todas esas personas? El mercado piensa que va a asumir Cristina. Y es curioso. Porque en el Patria, cuando uno les pregunta sobre qué pasa si se cae el gobierno, te contestan: ah, Alberto puede caer, no el Gobierno.⁶

Es comprensible, en ese marco, que CFK haya aceptado la designación de Batakis, que, en los hechos, no es más

que otro fusible. La nueva ministra, que no tiene ninguna posibilidad de cambiar la política económica, a 48 horas de haber asumido, según palabras de otros funcionarios, “incendió el quincho” luego de haber amenazado con aplicarles un cepo a los viajes al extranjero. ¡Con un dólar cerca de los 300 pesos y una devaluación del 50% en 30 días, la situación económica es un verdadero incendio!

Cuando tenía la posibilidad de presentarse como una opción dispuesta a ocupar el vacío dejado por los representantes de la burguesía -que responden al Frente de Todos- el FITu organizó un verdadero “saludo a la bandera”, el acto del 9 de julio en Plaza de Mayo. Ahí, en vez de convocar a movilizarse para acabar con el gobierno capitalista y postularse como alternativa política, apenas denunció las maldades del FMI.

Con un programa “mínimo”, muy por detrás de las circunstancias históricas que vivimos, esta izquierda se ubicó, en los hechos, como pata radicalizada del régimen, ya que el propósito de la marcha no fue otro que el de “exigirle” al gobierno que cambie de rumbo, en vez de proclamar a los cuatro vientos la necesidad de echarlos a todos y de concretar una verdadera revolución social.

Las organizaciones convocantes se expresaron claramente contra el pacto del gobierno y el FMI y exigieron un salario mínimo igual a la canasta familiar y la actualización mensual de salarios, jubilaciones y programas sociales para hacer frente a la inflación.⁷

Si bien los revolucionarios no nos negamos a hacer reclamos o a pelear por reformas, es inaceptable que en medio de una crisis como la actual, la izquierda tenga como eje de su intervención este tipo de planteos. En todas las organizaciones que nos reclamamos socialistas, debemos comenzar a discutir todo esto, porque sin la existencia de una conducción revolucionaria decidida a pelear por el poder, continuará ganando la derecha, sea esta “nacional y popular” o “neoliberal”.



Nuevo Programa de la CCRI

Manifiesto para la lucha de liberación

Adoptado en el III Congreso Mundial de la CCRI en abril de 2021

- * Nota introductoria
- * Una nueva era de ofensiva contrarrevolucionaria y convulsiones revolucionarias
- * ¡El monstruo del Estado capitalista ataca la democracia!
- * ¡Derrotemos al chovinismo y al bonapartismo!
- * Rivalidad entre grandes potencias y agresión imperialista en el sur:
- * ¡Voltear las armas contra los señores del poder y el dinero!
- * Crisis de dirección revolucionaria: ¿cómo organizarse y cómo luchar?

Un panfleto de la CCRI, 24 páginas, formato A5

“Autodeterminación para el Donbass”: un eslogan reaccionario al servicio del imperialismo ruso

Sobre las razones históricas, teóricas y políticas por las que esta consigna es contraria al programa marxista de autodeterminación nacional, así como a los intereses de la actual lucha de liberación nacional del pueblo ucraniano

Tesis de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 27 de junio de 2022, www.thecommunists.net

Nota introductoria: Las siguientes tesis han sido influenciadas por discusiones con camaradas en Rusia, de *Corriente Socialista*, con la cual la CCRI tiene relaciones fraternas (ver enlaces a continuación), así como en Ucrania. Estas discusiones nos ayudaron a comprender mejor el significado reaccionario y proimperialista del lema “Autodeterminación para el Donbass”.

1. El lema “Autodeterminación para el Donbass” se ha convertido en un elemento clave en la legitimación ideológica de la invasión de Putin. El ejército de Rusia supuestamente está luchando en Ucrania por la “liberación” del “pueblo ruso oprimido” que vive en Donbass. Asimismo, este eslogan es popular entre los estalinistas y los populistas de izquierda que, abiertamente u ocultamente, apoyan al imperialismo ruso. Incluso ha ganado legitimidad entre varios socialistas que, en general, se oponen al chovinismo gran ruso y a la invasión de Putin en Ucrania pero que no se ponen del lado de la guerra de defensa ucraniana. Relacionado con este eslogan putinista está la concepción de que el Donbass sería históricamente territorio ruso, es decir, parte del notorio “Ruskij Mir” (el “mundo ruso”) – y, por lo tanto, “naturalmente” no pertenece a Ucrania sino a Rusia.

2. Los marxistas se oponen enérgicamente a la consigna “Autodeterminación para el Donbass”. Está en contradicción fundamental con el programa socialista de autodeterminación nacional tal como fue elaborado por Lenin y los bolcheviques y más tarde defendido por Trotsky y la Cuarta Internacional. Además, el eslogan tiene objetivamente un significado proimperialista desde el comienzo de la intervención de Rusia en el Donbass en

2014.

3. En resumen, la CCRI rechaza el lema “Autodeterminación para el Donbass” sobre la base de tres razones principales.

i) No existe justificación histórica para la afirmación putinista. El Donbass siempre ha sido una región con una población mayoritaria de ucranianos. Los rusos siempre han constituido solo una (importante) minoría.

ii) El pueblo ruso en el Donbass no es una minoría nacionalmente oprimida y casi nunca lo ha sido. Por lo tanto, el principio marxista de autodeterminación nacional, un programa de liberación que es relevante solo para las personas oprimidas, no se aplica al Donbass.

iii) No existen actores independientes que luchen por la “Autodeterminación para el Donbass”. Más o menos todas las fuerzas de la región que levantan esta consigna son partidarios del imperialismo ruso, es decir, son agentes del Kremlin y no representantes de un pueblo oprimido.

A continuación, desarrollaremos estos argumentos con más detalle.

El Donbass: una región con una población mayoritariamente ucraniana a lo largo del siglo XX

4. Existe un debate de larga data entre historiadores pro-rusos y pro-ucranianos sobre la cuestión de cuál de las dos personas llegó primero en la historia anterior de Donbass. Para los marxistas este debate no tiene especial relevancia. A diferencia de los ideólogos burgueses, reconocemos que las naciones no son un fenómeno ahistórico que supuestamente habría existido a lo largo



Publicaciones de la CCRI

Perspectivas Mundiales

2021-2022:

Entrando a una situación mundial pre-revolucionaria

Tesis del Comité Ejecutivo Internacional de la CCRI, 22 de agosto de 2021

Introduction * I La Gran Depresión, su génesis y su relevancia para la contrarrevolución del COVID * II Características peculiares de la crisis y perspectivas de la economía capitalista mundial * III Aceleración de la Guerra Fría entre las grandes potencias imperialistas * IV La contrarrevolución COVID entra en una nueva fase * V Una nueva ola global de luchas de masas * VI Entrando en una situación mundial prerrevolucionaria de polarización acelerada entre clases y Estados

Un folleto de la CCRI, 28 páginas, formato A4

de la historia de la humanidad. De hecho, el surgimiento de las naciones es un desarrollo moderno que estuvo relacionado con la expansión del capitalismo, la necesidad de crear un mercado interno, una lengua común, etc. En el caso de Rusia, el proceso de formación de las naciones se produjo más tarde que en los países de Europa occidental ya que el capitalismo se desarrolló bastante tarde en el Imperio zarista y se convirtió en un modo de producción dominante solo después de la emancipación de los siervos rusos en 18612. Por lo tanto, para la discusión del carácter nacional del Donbass, es importante tomar en cuenta el desarrollo desde la segunda mitad del siglo XIX.

5. Desde el comienzo del período de consolidación de la nación, los ucranianos siempre han constituido la mayoría en la región de Donbass, siendo los rusos una minoría numéricamente considerable. Este ha sido el caso, según datos oficiales, en todos los períodos: el Imperio zarista a fines del siglo XIX, la Unión Soviética revolucionaria a principios de la década de 1920, en la URSS estalinista y en la Ucrania capitalista desde 1989. Como se muestra en la tabla a continuación, los ucranianos han constituido constantemente una mayoría de entre el 51% y el 60% de la población del Donbass en los censos de 1897, 1926, 1959, 1989 y 2001. Al mismo tiempo, los rusos constituían una minoría de entre el 26% y 44% en el mismo período. (Ver el Apéndice)

6. Hubo un cierto aumento de la participación de los rusos en el período posterior a 1945 (sin llegar nunca a ser mayoría). Este fue el resultado de la conocida política del chovinismo gran ruso que se convirtió en un pilar de la burocracia estalinista a partir de la década de 1930. Esta política resultó en la discriminación sistemática de todas las personas no rusas y, como sus peores excesos, la deportación masiva asesina de varias naciones más pequeñas desde 1937 en adelante (por ejemplo, los tártaros de Crimea, los chechenos, los kalmyks, los ingush, los coreanos, los alemanes y otros). Trotsky y la *"Oposición de Izquierda"* lucharon contra esta política reaccionaria desde el principio, que caracterizó como *"estrangulamiento total de cualquier tipo de desarrollo nacional independiente de los pueblos de la URSS"*. Como resultado de la experiencia con el estalinismo, Trotsky abogó por la aplicación concreta del programa socialista de autodeterminación nacional en la URSS estalinista y, en el caso de Ucrania, la consigna de *"Una Ucrania Soviética de los obreros y campesinos, unida, libre e independiente"*.

7. Los comentaristas prorrusos a menudo se refieren al hecho de que la mayoría de las personas en la región de Donbass hablan el idioma ruso. Si bien esto es cierto, no es un argumento que justifique la afirmación de que la región de Donbass sería nacionalmente rusa. De hecho, el idioma que se habla no refleja automáticamente la identidad nacional de las personas. Una parte considerable del pueblo ucraniano, no solo en Donbass sino también en otras regiones del este y sur del país, habla ruso, sin embargo, se identifican como ucranianos (y no como rusos). Por lo tanto, es un error concluir que hablar ruso significa automáticamente que alguien pertenece a la nación rusa y no a la nación ucraniana. ¡Con una concepción tan histórica y mecanicista de la nación, se llegaría a conclusiones tan absurdas como que los valones y los suizos de habla francesa pertenecerían a la nación

francesa, que los irlandeses y los escoceses pertenecerían a la nación inglesa, que los austriacos y los suizos de habla alemana pertenecerían a la nación alemana y que los pueblos de América Latina pertenecerían a la nación española y a la nación portuguesa!

8. Se debe agregar que la agresión rusa desde 2014, y más aún desde el 24 de febrero de 2022, ha aumentado enormemente la identificación nacional y la autoconciencia entre la mayoría de los ucranianos, incluidos aquellos que hablan ruso. Esto se refleja en numerosas manifestaciones patrióticas, incluso por parte de muchos ucranianos de habla rusa que valientemente se oponen a la ocupación rusa en el Donbass, Kherson y otras regiones. De hecho, ¡la única *"Autodeterminación para el Donbass"* real hoy en día es la lucha contra la ocupación por parte del imperialismo ruso y sus representantes locales!

Históricamente, la población rusa del Donbass no ha sido una minoría nacionalmente oprimida.

9. Históricamente, la población rusa del Donbass no ha sido una minoría nacionalmente oprimida. Todo lo contrario, en el período del imperio zarista hasta 1917, así como en el período de la dictadura estalinista hasta 1991, los rusos eran la nación dominante y opresora. En contraste, los ucranianos eran una nación discriminada y oprimida. Si bien esto ha cambiado desde 1991, cuando Ucrania se convirtió en un estado independiente, los rusos aún conservaron una serie de privilegios y no se convirtieron en un pueblo oprimido. Es cierto que el movimiento Maidan en 2014 promovió varias formas de nacionalismo ucraniano reaccionario que resultó en ciertas formas de discriminación y restricciones para el uso del idioma ruso. Los socialistas se oponen a todos esos ataques nacionalistas que socavan la igualdad de derechos y la coexistencia pacífica entre diferentes personas. La CCRI exige la plena igualdad de todos los grupos nacionales y étnicos, lo que incluye la abolición de cualquier restricción del uso de la lengua y la cultura rusas en Ucrania.

10. Sin embargo, uno tiene que situar estos acontecimientos en el contexto total de la histórica dependencia y opresión de Ucrania por parte de Rusia y los privilegios históricos que poseía el pueblo ruso en Ucrania. Por lo tanto, estos primeros elementos de discriminación anti-rusos que aparecieron en 2014 no transformaron inmediatamente a los rusos en el Donbass en una minoría oprimida. Este fue aún más el caso cuando las tropas rusas y los aliados locales intervinieron militarmente en la primavera y el verano de 2014, poco después de los eventos de Maidan. Desde entonces, el estado ruso, con la ayuda de sus representantes locales, ha ocupado partes de Donbass (de donde expulsó a muchos ucranianos). En resumen, tan pronto como los chovinistas ucranianos reaccionarios amenazaron con discriminar a la población rusa en Donbass, el imperialismo ruso y sus aliados locales enviaron sus tropas, ocuparon una parte de esta región donde actuaron como opresores del pueblo ucraniano, resultando en el desalojo de muchos de sus hogares.

11. El programa marxista de autodeterminación nacional, tal como fue desarrollado por Lenin y luego defendido por Trotsky, siempre ha sido un programa

contra la opresión. Nunca ha sido un programa liberal que pudiera aplicarse a todos y cada uno de los pueblos, opresores y oprimidos. La CCRI lo considera como un programa de liberación que debería unir a los oprimidos en la lucha contra la clase dominante y que debería ayudar a unir a los trabajadores y los oprimidos en la lucha por la democracia y el socialismo. ¡Esta es la tradición revolucionaria y liberacionista del bolchevismo en la que nos encontramos!

“Los socialistas no pueden alcanzar su elevado objetivo sin luchar contra toda opresión de las naciones. Por ello deben exigir absolutamente que los partidos socialdemócratas de los países opresores (sobre todo de las llamadas “grandes” potencias) reconozcan y defiendan el derecho de las naciones oprimidas a la autodeterminación, y justamente en el sentido político de esta palabra, es decir, el derecho a la separación política. El socialista de una gran potencia o de una nación poseedora de colonias, que no defiende este derecho, es un chovinista.” (VI Lenin: El Socialismo y la Guerra [1915], <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1910s/1915sogu.htm>)

“El socialismo victorioso debe necesariamente realizar la democracia total; por consiguiente, no solo tiene que poner en práctica la absoluta igualdad de derechos entre las naciones, sino también realizar el derecho de las naciones oprimidas a su autodeterminación, es decir, el derecho a la libre separación política.” (VI Lenin: La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación [1916]; <https://www.fundacionfedericoengels.net/index.php/2-uncategorised/31-autodeterminacion-lenin>)

“El derecho de las naciones a la autodeterminación significa exclusivamente su derecho a la independencia en el sentido político, el derecho a la libre separación política respecto de la nación que la oprime. (...) Significa solo una manifestación consecuente de lucha contra toda opresión nacional.” (VI Lenin: La Revolución Socialista y el Derecho de las Naciones a la Autodeterminación)

“Por esta razón, punto central en e programa socialdemócrata debe ser la división de las naciones en opresoras y oprimidas, división que constituye la esencia del imperialismo y que los socialchovinistas y Kautsky eluden engañosamente. (...) Y de esta división debe surgir nuestra definición del “derecho de las naciones a la autodeterminación”, una definición consecuentemente democrática, revolucionaria y acorde con la tarea general de la lucha inmediata por el socialismo.” (VI Lenin: El proletariado revolucionario y el derecho de las naciones a la autodeterminación [1915], <https://www.elsoca.org/pdf/libreria/OC%20Lenin/OC-lenin-tomo-27.pdf>)

El lema “Autodeterminación para el Donbass”: una herramienta de propaganda para la política exterior expansionista del imperialismo ruso

12. Además de estas consideraciones históricas y teóricas, el lema “Autodeterminación para el Donbass” también es completamente erróneo políticamente en la coyuntura actual. Las tropas rusas invadieron Donbass en el verano de 2014 y crearon dos repúblicas delegadas. Solo los putinistas más fanáticos pueden ignorar que estas “repúblicas” están dominadas por personas impuestas y controladas por el Kremlin. Por lo tanto, estas “repúblicas” nunca representaron el “derecho a la autodeterminación” ya

que a) la mayoría del Donbass son ucranianos, b) muchos rusos en el Donbass no quieren salir de Ucrania, y c) es imposible caracterizar una ocupación imperialista como un acto de “autodeterminación”.

13. No cabe duda de que, incluso antes del comienzo de la guerra, la mayoría de la población de Donbass no deseaba separarse de Ucrania. Este fue incluso el caso en los días posteriores a la llegada al poder del movimiento nacionalista Maidan y muchas personas en el este estaban preocupadas por las consecuencias para los derechos lingüísticos y culturales. Según tres encuestas diferentes realizadas en abril de 2014 (por el Instituto de Investigación Social y Análisis Político de Donetsk, el Instituto de Sociología de Kyiv y el Centro de Investigación Pew), solo una minoría del 18% al 27% estaba a favor de la secesión de Ucrania, mientras que el resto deseaba seguir siendo parte del estado ucraniano, ya sea en su forma actual o sobre la base de varios grados de descentralización. (Wikipedia: referéndums sobre el estado del Donbass de 2014: https://en.wikipedia.org/wiki/2014_Donbas_status_referendums)

14. Además, es necesario desmentir el mito – promovido por el Kremlin y sus amigos putinistas en todo el mundo – sobre el llamado “genocidio” contra la población rusa en el Donbass. Según estas afirmaciones, el ejército ucraniano ha matado a 14.000 personas de etnia rusa en el Donbass entre 2014 y 2022. Esta afirmación putinista es absurda en extremo. En primer lugar, la cifra de 14.000 muertos es ciertamente una tragedia para los afectados, pero difícilmente constituye un “genocidio”. Tal banalización de la categoría de “genocidio” representa una burla de las personas oprimidas que realmente sufrieron crímenes tan horribles en las últimas décadas como los chechenos o los bosnios: personas de 1-2 millones de las cuales cientos de miles fueron asesinadas, heridas o violadas y muchas más fueron expulsadas de sus hogares (“limpieza étnica”). Además, casi todas esas 14.000 muertes ocurrieron durante el período de guerra desde el verano de 2014 hasta mediados de 2015 (es decir, no en los años posteriores). Es importante destacar que la cifra de 14.000 incluye todas las muertes, es decir, tanto rusos como ucranianos. Además, la mayoría de estos 14.000 eran soldados (4.400 tropas ucranianas y 6.500 tropas rusas y aliadas) y “solo” 3.404 civiles. Una vez más, estas muertes de civiles incluyen tanto a ucranianos como a rusos. (Todas las cifras son según ACNUR: Víctimas civiles relacionadas con el conflicto en Ucrania, 27 de enero de 2022). En resumen, ¡la afirmación de “genocidio anti-ruso” en el Donbass es una ficción putinista!

15. En resumen, el lema “Autodeterminación para el Donbass” es incompatible con los principios marxistas de autodeterminación nacional. Sirve como pretexto ideológico para la política chovinista de la Gran Rusia de Putin y su invasión a Ucrania. Es una herramienta de propaganda para la política exterior expansionista del imperialismo ruso. Hoy, el lema de “autodeterminación para el Donbass” significa efectivamente “autodeterminación del imperialismo ruso”. Por lo tanto, es un eslogan completamente reaccionario. La CCRI denuncia a todos aquellos partidos (semi)estalinistas, bolivarianos y pseudotrotskistas que defienden esta consigna y repiten como loros la propaganda de Putin. Tal adaptación política al régimen de Putin refleja la naturaleza socialimperialista de estos partidos.

16. En las circunstancias actuales, la CCRI y todos los socialistas auténticos apoyan la lucha militar de Ucrania contra la invasión del imperialismo ruso. Se oponen

al gobierno burgués de Zelensky ya cualquier forma de dependencia del imperialismo occidental. También rechazan tomar partido en la rivalidad interimperialista entre las Grandes Potencias (Estados Unidos, Rusia, Europa Occidental, China y Japón) o apoyar su política exterior chovinista (por ejemplo, sanciones). Abogamos por la perspectiva de una *Ucrania independiente, libre y socialista con igualdad de derechos para todas las minorías étnicas y sin restricciones de su idioma y cultura*. Cualquier solución específica para la región del Donbass con su composición mixta (por ejemplo, alguna forma de autonomía) debe ser el resultado de la libre decisión de los pueblos de la región y no debe ser impuesta por negociaciones entre potencias imperialistas o gobiernos centrales.

Remitimos a los lectores a una página especial en nuestro sitio web donde se compilan más de 80 documentos de la CCRI sobre la guerra de Ucrania y el conflicto actual

Apéndice

Tabla: La Composición Étnica del Donbass en el Siglo XX

	1897	1926	1959	1989	2001
Ucranianos	379,000 55.2%	1,222,000 60%	3,784,000 56.4%	4,176,000 51.1%	- 58% (óblast de Luhansk) 56.9% (óblast de Donetsk)
Rusos	180,000 26.2%	639,000 31.4%	2,551,000 38%	3,595,000 44%	- 39% (óblast de Luhansk) 38.2% (óblast de Donetsk)

Fuentes: para 1897-1989: Andrew Wilson: The Donbas between Ukraine and Russia: The Use of History in Political, en: Journal of Contemporary History, vol. 30, núm. 2 (abril de 1995), pág. 275; para 2001: Comité estatal de estadísticas de Ucrania: sobre el número y la composición de la población de Ucrania según los datos del censo de población de Ucrania de 2001, <https://web.archive.org/web/20111217151026/http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/nationality/>

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

La Contrarrevolución Global del Covid-19

Qué es y cómo combatirla.

Un análisis y una estrategia marxistas para la lucha revolucionaria.

En La contrarrevolución global de COVID-19, Michael Pröbsting analiza los dramáticos acontecimientos de la primavera de 2020 que han abierto una nueva era histórica. Una triple crisis ha estremecido al mundo. La Tercera Depresión ha comenzado, caracterizada por una devastadora recesión económica de la economía mundial capitalista que ciertamente no es menos dramática que la crisis que comenzó en 1929.

Además, hay una ola de ataques antidemocráticos de una escala que no se ha visto en los países imperialistas desde 1945. Esto ha desencadenado un giro global hacia el bonapartismo estatal chovinista y la creación de una monstruosa maquinaria estatal similar al Leviatán.

Y, por último, el mundo se enfrenta al COVID-19, una pandemia que pone en peligro muchas vidas y que es explotada por las clases dominantes para sembrar el miedo, desviar la atención de las causas capitalistas de la crisis económica y justificar el giro hacia el bonapartismo estatal chovinista.

entre la OTAN y Rusia: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>

¡Por una lucha contra las grandes potencias de Oriente y Occidente sobre bases internacionalistas y antiimperialistas! Declaración de Relaciones Fraternalistas entre la Corriente Socialista (Rusia) y la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 8 de junio de 2022, https://www.thecommunists.net/rcit/declaration-of-fraternal-relations-between-ct-russia-and-rcit/#anker_3

¡Defender al pueblo ucraniano contra la invasión de Putin! ¡Abajo el imperialismo ruso y de la OTAN! Declaración conjunta de la Corriente Socialista (Rusia) y la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 4 de junio de 2022, https://www.thecommunists.net/rcit/joint-statement-with-ct-russia-on-ukraine-war-4-6-2022/#anker_2

La Contrarrevolución Global COVID-19 también muestra que grandes sectores del movimiento obrero reformista y de la llamada izquierda no logran entender el significado de esta triple crisis. Similar a la situación en 1914 después del comienzo de la Primera Guerra Mundial, podemos observar una gigantesca ola de capitulación oportunista por parte de muchos autoproclamados socialistas, ya que apoyan o al menos no denuncian el confinamiento global y la supresión de los derechos democráticos que las clases dominantes están imponiendo en nombre de la lucha contra la pandemia.

La Contrarrevolución Global COVID-19 ofrece un análisis marxista de esta crisis histórica y elabora una perspectiva revolucionaria para las luchas que se avecinan. El libro contiene una introducción y 6 capítulos más un apéndice (176 páginas) e incluye 5 figuras y un diagrama.

**La Contrarrevolución
Global
del COVID-19**

Qué es y cómo combatirla



por Michael Pröbsting

Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

¡Por una lucha contra las grandes potencias de Oriente y Occidente sobre bases internacionalistas y antiimperialistas!

Declaración de Relaciones Fraternalas entre la Corriente Socialista (Rusia) y la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) , 8 de junio de 2022

1. Después de un breve pero intenso período de discusión, la *Corriente Socialista* (CS) -una organización socialista revolucionaria en Rusia- y la *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional* (CCRI) han decidido establecer relaciones fraternales.

2. Lo hacemos sobre la base del acuerdo sobre el tema clave de la situación mundial actual: la Guerra de Ucrania y la creciente rivalidad entre las Grandes Potencias imperialistas. Hemos presentado nuestros acuerdos de largo alcance en una declaración conjunta publicada recientemente (*¡Defendamos al pueblo ucraniano contra la invasión de Putin! ¡Abajo el imperialismo ruso y de la OTAN!*”, consulte los enlaces a continuación). Además, ambas organizaciones han elaborado sus puntos de vista internacionalistas y antiimperialistas sobre la Guerra de Ucrania en una serie de documentos públicos (ver los enlaces a continuación).

3. Establecemos relaciones fraternales también porque reconocemos la urgencia de que las auténticas organizaciones revolucionarias unan sus fuerzas en una situación mundial tan convulsa y caracterizada por guerras, desarrollos revolucionarios y contrarrevolucionarios. En tal situación, los socialistas revolucionarios tienen una gran responsabilidad no solo por las grandes tareas de la lucha de clases, sino también por la dramática crisis de dirección de la clase obrera.

4. De hecho, la actual Guerra de Ucrania y la creciente rivalidad entre las Grandes Potencias imperialistas han demostrado una vez más el fracaso de amplios sectores de la izquierda reformista, estalinista, populista y “trotskista” para actuar como vanguardia política e ideológica de la clase obrera. Importantes partidos estalinistas (p. ej., KPRF, KRPR, OKP en Rusia), así como partidos bolivarianos en América Latina, abogan por una posición socialimperialista prorrusa no disimulada. Otros estalinistas (p. ej., el KKE griego y partidos afiliados a él), reformistas populistas (p. ej., la “Internacional Progresista” de Bernie Sanders, Yanis Varoufakis y Lula), así como una serie de “trotskistas” (como el SWP/IST cliffista, la IMT de Alan Woods, el CWI de Peter Taaffe, ISA, PTS/FT, PO/CRCI, etc.) abogan formalmente por una posición “neutral” – denunciando tanto la invasión de Putin como la resistencia de la defensa de guerra ucraniana. Efectivamente, como dijo una vez Trotsky, en una guerra entre un país imperialista y uno semicolonial, “una posición ‘neutral’ equivale a apoyar al imperialismo.” También

nos oponemos enérgicamente a aquellos oportunistas (por ejemplo, sectores del ex estalinista “Partido de la Izquierda Europea”, la “Cuarta Internacional” mandelista y RSD en Rusia, etc.) que combinan su defensa del pueblo ucraniano con un apoyo sin principios al imperialismo. sanciones de las potencias occidentales contra Rusia.

5. De hecho, los estrechos vínculos entre la CS y la CCRI son, entre otros, el resultado de la lucha de los camaradas rusos contra la posición abstencionista reaccionaria del SWP británico en la Guerra de Ucrania. Los compañeros de CS estuvieron afiliados al SPW/IST durante aproximadamente un año hasta hace poco. Sin embargo, se han opuesto a la posición “neutral” del SWP desde el principio y, después de no lograr que los líderes del SWP los escucharan, decidieron separarse de esta organización a principios de junio.

6. Establecemos relaciones fraternas para iniciar un proceso de discusión y colaboración sistemática y estrecha. Dicho foro deberá permitirnos aclarar las diferentes valoraciones y posiciones existentes, así como ganar experiencia y confianza en la colaboración práctica conjunta. A través de este proceso, esperamos poder sentar las bases para la fusión de nuestras fuerzas en el próximo período.

Corriente Socialista (Rusia); <http://socialisttendency.com>

Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (Argentina, México, Brasil, Corea del Sur, Pakistán, Cachemira, Sri Lanka, Yemen, Israel Palestina ocupada, Rusia, Nigeria, Kenia, Gran Bretaña, Alemania y Austria); www.thecommunists.net

Declaración conjunta de CS y CCRI: ¡Defendamos al pueblo ucraniano contra la invasión de Putin! ¡Abajo el imperialismo ruso y de la OTAN!, <https://www.thecommunists.net/rcit/joint-statement-with-ct-russia-on-ukraine-war-4-6-2022/>

Para otro documento de CT ver <https://telegra.ph/Obrashchenie-k-internacionalu-06-03> y <https://telegra.ph/Otkrytoe-pismo-RCIT-i-vsem-revolucionnym-socialistam-05-24-4>

Para obtener una compilación de los documentos de la CCRI, consulte <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-nato-russia-conflict/>

Estados Unidos: Por el derecho al aborto. ¡Luchar contra el reaccionario dictamen de la Suprema Corte!

Por Jorge Arboleda, Agrupación de Lucha Socialista,
sección mexicana de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI), 29 de junio de 2022

El pasado 24 de junio la Suprema Corte de los Estados Unidos decretó como anticonstitucional el dictamen del caso *Roe v. Wade*, en el cual desde 1973 el estado otorgaba el derecho a las mujeres de interrumpir un embarazo⁸. Esto después de que se dio a conocer cuatro días antes a la prensa que este dictamen sería anulado. Este escandaloso y terrible retroceso en los derechos de las mujeres ha provocado una gran ola de movilizaciones por todo el país, recogiendo el descontento de millones de personas, que no dan crédito a que en el año 2022 (!) el gobierno del país imperialista más poderoso del planeta esté llevando a cabo este ataque a los derechos democráticos de su propio pueblo⁹.

En lugares como Phoenix, Arizona, la policía dispersó con gas lacrimógeno una protesta que se llevó a cabo en frente del Capitolio estatal. Dos personas fueron arrestadas¹⁰. Esto después de que algunas clínicas de interrupción del embarazo pausaron sus actividades ante la incertidumbre legal que representa esta anulación para su práctica clínica¹¹. En Los Angeles hubo un conato de enfrentamiento con la policía cuando estos trataron de dispersar una marcha¹². En Nueva York más de 20 personas fueron detenidas por la policía en una manifestación en el parque Washington Square y en Greenville, Carolina del Sur, fueron arrestadas 6 personas después de una confrontación con la policía que dejó algunos heridos. Existe un video en donde se ve a un policía atacar a una mujer con un taser y arrojando a un hombre de edad avanzada al suelo¹³.

Dentro de las organizaciones que encabezan las protestas se encuentran *Planned Parenthood*, *Bans Off Our Bodies* y *Women's March*, las cuales, si bien tienen un gran trabajo de base entre mujeres de la clase obrera, son liderados por liberales que tienen estrechas relaciones con el Partido Demócrata. Hasta ahora este partido se ha esforzado por desviar la lucha y la discusión a la cuestión electoral, pidiendo a las mujeres afectadas por esta anulación que voten en la próxima elección para poder revertirla. Sin embargo, la historia nos ha mostrado cómo los Demócratas no tienen ninguna intención de proteger el derecho al aborto, sino de limitarlo lo más posible.

Históricamente las prácticas clínicas relacionadas al aborto en los Estados Unidos han estado vinculadas con el restringido derecho a la salud, ya que en este país no existe como tal un sistema de salud pública, sino uno semi-privado que depende de aseguradoras, las cuales controlan en general la forma en que se proveen servicios de salud a los ciudadanos estadounidenses, y que limitan aún más el acceso a la salud a los millones de inmigrantes.

Los Demócratas: ¡Ningunos defensores de los derechos de las mujeres!

En 1980 entró en vigencia la *Enmienda Hyde*, la cual incluía el derecho al aborto como parte del programa *Medicaid*, el cual requería que se pagaran cientos de dólares para poder llevar a cabo un aborto. Actualmente un aborto puede costar hasta \$750 USD dependiendo del estado donde se encuentre la clínica y la póliza de seguro de la paciente. Esta enmienda fue fuertemente apoyada por el primer presidente demócrata después del caso *Roe v. Wade*, Jimmy Carter.

Cuando Bill Clinton fue candidato a la presidencia en 1992 lanzó el terrible eslogan "*Aborto seguro, legal y raro*"¹⁴, con el cual enfatizaba que el derecho al aborto debía ser limitado y no libre, usando como excusa que la interrupción del embarazo debía ser prevenido y no promovido. Hillary Clinton replicó este mismo eslogan en su propia campaña interna en 2008, aunque después tuvo que ajustarlo a "*Aborto legal y seguro*"¹⁵, por lo impopular que resultó entre sus simpatizantes y entre las mujeres en general. En su campaña de 2016 eligió dentro de su equipo a Tim Kaine, un opositor al derecho del aborto¹⁶.

Finalmente, los demócratas tuvieron un pleno control de las dos cámaras del congreso por 16 años, además del de la presidencia y las cámaras durante otros 10 años sin que esto se tradujera en mejoras en los derechos para las mujeres para realizar un aborto, ni de incluir el fallo del caso *Roe v. Wade* como un derecho constitucional¹⁷. Hoy los Demócratas vienen a decirle a la gente que todo lo que tienen que hacer es confiar en ellos y volver a votar por su partido, una vez más.

Aunque existe un desesperado intento por parte de la clase dominante de hacer que los derechos de las mujeres de decidir sobre su propio cuerpo sea otra vez una agenda electoral vacía, este es un excelente ejemplo que demuestra el callejón sin salida que representa la democracia burguesa en los Estados Unidos, la cual está completamente controlada por multimillonarios cuyo principal interés es obtener grandes ganancias a costa de los derechos y el trabajo de las clases oprimidas, usando para ello tanto al Partido Demócrata como al Partido Republicano. Un derecho al aborto libre, seguro y como parte de un sistema gratuito de salud pública representa en estos momentos un gasto importante para un país imperialista que se aferra con uñas y dientes a su posición como el principal hegemón dentro de todas las Grandes Potencias. El camino a seguir debe ser la lucha en las calles, y tomar como ejemplo los logros para los derechos de las mujeres que esto ha tenido en otros países del continente como Chile, Colombia, México y Argentina¹⁸.

La *Corriente Comunista Revolucionaria Internacional* (CCRI) llama a todas y a todos los socialistas y a todos los activistas progresistas y de izquierda de los Estados Unidos a no confiar en los partidos y organizaciones de la clase dominante, las cuales usan los cuerpos de las mujeres como meros pretextos para obtener votos y poder para que las grandes empresas hagan lobbying con ellos. Una revolución socialista es necesaria en los Estados Unidos para obtener un servicio de salud gratuito, que incluya el derecho al aborto libre y seguro, acompañado de especialistas médicos, como parte del mismo.

¡Educación sexual, laica y científica!

¡Acceso garantizado a métodos anticonceptivos y de planificación familiar!

¡Por un derecho al aborto, libre, gratuito y seguro!

¡Abajo la anulación de la Suprema Corte!

¡Por una revolución socialista en los Estados Unidos!

El significado fundamental de la guerra de Ucrania

Los acontecimientos actuales son una prueba clave para la estrategia revolucionaria en el próximo período.

por Michael Pröbsting, Secretario Internacional de la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI),
25 de mayo de 2022, www.thecommunists.net

Introducción

La Corriente Comunista Revolucionaria Internacional (CCRI) ha señalado repetidamente el significado histórico de la Guerra de Ucrania y la escalada de tensiones entre las Grandes Potencias.¹⁹ Explicamos que estos hechos han provocado una fuerte ruptura en la situación mundial con consecuencias a largo plazo.²⁰ En el artículo que nos ocupa, no pretendemos repetir nuestro análisis. Más bien discutiremos otro tema, aunque relacionado.

Consideramos el conflicto actual como un evento fundamental también porque estamos convencidos de que eventos similares ocurrirán con más frecuencia en el próximo período. Por lo tanto, la capacidad o incapacidad para comprender el carácter complejo de la guerra actual y la capacidad o incapacidad para derivar las conclusiones tácticas correctas, todo esto revela si una organización socialista es capaz de superar una prueba tan histórica. Son tales pruebas no solo por el carácter crucial de este evento para la situación mundial actual, sino también porque son presagios de cómo tales fuerzas se posicionarán en futuros conflictos similares.

Por lo tanto, aquellos que fracasan hoy, que son incapaces de sacar las lecciones correctas, están condenados a repetir tales traiciones en la lucha de liberación de los trabajadores y oprimidos en el futuro. A continuación, desarrollaremos esto con más detalle.

El carácter dual del conflicto actual y nuestras tácticas

Como ha demostrado la CCRI en sus documentos desde el 24 de febrero, el conflicto actual tiene un carácter complejo, contradictorio o, mejor dicho, tiene un carácter dual. La falta de comprensión de esto ha provocado que numerosos reformistas y centristas de izquierda lleguen a conclusiones reaccionarias. Apuntábamos en nuestro Manifiesto, publicado pocos días después del comienzo de la guerra:

“Es imposible tener una orientación correcta en la situación mundial actual sin comprender la naturaleza compleja de las contradicciones regionales y globales entre las clases y los poderes. La base de un análisis correcto es el reconocimiento del hecho de que actualmente nos enfrentamos a dos líneas contradictorias, dos procesos que son interdependientes y se influyen mutuamente, aunque no resultan idénticos. Toda desviación oportunista, ya sea hacia el imperialismo ruso o hacia el imperialismo occidental, tiene su base teórica en la incapacidad de comprender el carácter contradictorio de la situación actual.

La invasión rusa en Ucrania es el resultado del carácter imperialista de Rusia, así como de la escalada de tensiones entre las grandes potencias de Oriente y Occidente, lo que significa que la resistencia del pueblo ucraniano es una guerra justa de defensa contra un ataque imperialista. Al mismo tiempo, las potencias imperialistas occidentales tratan de utilizar esta guerra para sus propios intereses, ya que las clases dominantes en la

Unión Europea y los Estados Unidos la explotan como pretexto para acelerar el militarismo. En ese sentido, intentan utilizar a Zelensky, un lacayo voluntario del imperialismo estadounidense y de la UE, para transformar la lucha justa del pueblo ucraniano en una guerra de poder.”²¹

Ese carácter dual del conflicto actual se ha mantenido esencialmente desde que publicamos estas líneas.

De tal análisis hemos concluido que la guerra nacional de defensa del pueblo ucraniano tuvo un carácter progresista y legítimo y, por lo tanto, los socialistas deben apoyar su resistencia contra la invasión de la Rusia imperialista. Al mismo tiempo, también reconocemos el carácter reaccionario de la rivalidad interimperialista entre las Grandes Potencias. En este conflicto, los socialistas se oponen a ambos campos: Rusia y la OTAN. Resumimos nuestra posición en las siguientes consignas:

** ¡Defender Ucrania! ¡Derrotar al imperialismo ruso!
¡Solidaridad popular internacional con la resistencia nacional ucraniana, independientemente de cualquier influencia imperialista!*

** ¡Abajo todas las potencias imperialistas: la OTAN y la UE, así como Rusia! ¡En todos los conflictos entre estas potencias, los revolucionarios se oponen a ambos campos!*

¿Por qué tales eventos se llevarán a cabo con más frecuencia?

Como mencionamos anteriormente, no puede haber duda de que eventos similares con carácter contradictorio ocurrirán con mayor frecuencia en el próximo período. Esto es inevitable por las siguientes razones.

* La profunda crisis del capitalismo global -económica, social y política- empuja a todas las Grandes Potencias a ampliar sus esferas de influencia.²² Por lo tanto, estas potencias intentarán subyugar a los países semicoloniales directa o indirectamente incluso más que en el pasado (a través de ataques militares, sanciones económicas, presión diplomática, etc.).

* Por la misma razón, los intereses de estas Grandes Potencias chocarán con creciente ferocidad. Por lo tanto, habrá más sanciones, más amenazas militares, etc. y, como resultado, un peligro creciente de guerras abiertas entre los estados imperialistas.

* Por lo tanto, es inevitable que una Gran Potencia intente explotar un conflicto, en el que está involucrado su rival, para sus propios intereses. Por lo tanto, es cada vez más probable que un campo envíe armas a los oponentes que enfrentan la agresión del campo imperialista rival (como ocurre actualmente en la Guerra de Ucrania, donde los países de la OTAN envían ayuda militar al gobierno de Zelensky).

Hemos visto tales eventos repetidamente en el pasado en períodos de crisis capitalista. Véase, por ejemplo, el apoyo de Alemania al Levantamiento de Pascua en Irlanda de 1916 o el apoyo de Gran Bretaña a la Rebelión Árabe

durante la Primera Guerra Mundial. En ambos casos, los socialistas apoyaron estas luchas de liberación a pesar de la interferencia de una potencia imperialista.²³

Otro ejemplo es la Guerra Sino-japonesa de 1937 en adelante, donde Estados Unidos envió ayuda al gobierno chino de Chiang Kai-Shek e impuso sanciones draconianas contra Japón. Si bien Trotsky y la Cuarta Internacional apoyaron al lado chino, continuaron oponiéndose al imperialismo japonés y estadounidense.²⁴

Y para mencionar un evento más de carácter complejo, tomemos la Segunda Guerra Mundial que fue, por un lado, un conflicto interimperialista con Alemania, Italia y Japón luchando contra los aliados occidentales. En este conflicto, los marxistas no pudieron apoyar a ninguno de estos campos. Sin embargo, también hubo la guerra de la URSS contra Alemania, de China contra Japón, así como de los pueblos oprimidos de Europa contra la ocupación nazi. En estos conflictos, los marxistas apoyaron las justas guerras de liberación contra los agresores imperialistas.²⁵

Por supuesto, los socialistas necesitan combatir la interferencia imperialista en una lucha de liberación determinada en todas y cada una de las ocasiones. Pero esto no debe resultar en la negación del contenido progresista de tales rebeliones y guerras populares.

Lenin resumió bastante bien el enfoque de los marxistas sobre las justas luchas de liberación de los oprimidos a pesar de la interferencia imperialista: *“En la guerra presente, los Estados Mayores Generales se esfuerzan meticulosamente por aprovechar todo movimiento nacional y revolucionario en el campo enemigo: los alemanes, la insurrección irlandesa, los franceses, el movimiento checo, etc. Y, desde su punto de vista, proceden con todo acierto. No se puede adoptar una actitud seria ante una guerra seria sin utilizar la más mínima debilidad del*

*adversario, sin aprovechar cada oportunidad, tanto más que es imposible saber por anticipado en qué momento y con qué fuerza “volará” acá o allá uno u otro polvorín. Seríamos muy malos revolucionarios si en la gran guerra liberadora del proletariado por el socialismo no supiéramos aprovechar cualquier movimiento popular contra diversas calamidades del imperialismo a fin de exacerbar y ampliar la crisis.”*²⁶

El colapso político de la izquierda oportunista

De hecho, amplios sectores de la autodenominada “izquierda” no han sabido reconocer el carácter dual del conflicto actual y, en consecuencia, se niegan a asumir una posición consecuente internacionalista y antiimperialista. En un documento publicado recientemente sobre la situación mundial, identificamos tres tendencias de política reaccionaria entre estas fuerzas oportunistas.

“i) socialimperialismo, es decir, apoyo directo o indirecto a una potencia imperialista (por ejemplo, varios partidos estalinistas y bolivaristas que apoyan a Rusia; partidos populistas de izquierda y ex-estalinistas en Europa que apoyan una política exterior independiente del imperialismo de la UE o incluso participan en su gobierno como en España);

ii) social-pacifismo, es decir, llamados impotentes a la “paz” sin combinar la lucha contra la guerra con la lucha contra su base material – el capitalismo – y sin diferenciar entre guerras progresivas de pueblos oprimidos que merecen el apoyo de los socialistas (como la resistencia del pueblo ucraniano) y guerras reaccionarias que los socialistas no pueden apoyar (tal política es defendida por todo tipo de pacifistas pequeñoburgueses, estalinistas, reformistas, etc.);

iii) economicismo imperialista, es decir, negar el carácter legítimo de la lucha del pueblo ucraniano que lucha contra el

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting: Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

*Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón
Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista*

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre las grandes potencias, Michael Pröbsting analiza la rivalidad acelerada entre las grandes potencias imperialistas: Estados Unidos, China, la UE, Rusia y Japón. Muestra que las disputas diplomáticas, las sanciones, las guerras comerciales y las tensiones militares entre estas grandes potencias no son accidentales ni causadas por un loco en la Casa Blanca. Están más bien arraigadas en las contradicciones fundamentales del sistema capitalista. Esta rivalidad es una característica clave del período histórico actual y podría, en última instancia, resultar en grandes guerras entre estas grandes potencias.

Antiimperialismo en la era de la rivalidad de las grandes potencias demuestra la validez del análisis marxista del imperialismo moderno. Utilizando material completo (incluyendo 61 tablas y figuras), Michael Pröbsting explica que una comprensión correcta del ascenso de China y Rusia como nuevas grandes potencias es crucial para evaluar el carácter de la actual rivalidad interimperialista.

En Antiimperialismo en la era de la rivalidad entre grandes potencias, Michael Pröbsting discute críticamente el análisis del imperialismo moderno por parte de varios partidos de

izquierda (socialdemócratas de izquierda, estalinistas, trotskistas y otros). Demuestra que la mayoría de estas organizaciones no entienden la naturaleza de la rivalidad de la Gran Potencia y, en consecuencia, no son capaces de adoptar una postura internacionalista y revolucionaria.

El autor elabora el enfoque de las principales figuras marxistas como Lenin, Trotsky y Luxemburgo a los problemas de la rivalidad de las Grandes Potencias y la agresión imperialista contra los pueblos oprimidos. Esboza un programa marxista para el período actual que es esencial para cualquiera que quiera cambiar el mundo y lograr un futuro socialista. El libro contiene una introducción y 29 capítulos más un apéndice (412 páginas) e incluye 61 figuras y tablas. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Antiimperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias

Los factores detrás de la creciente rivalidad entre los EE. UU., China, Rusia, la Unión Europea y Japón

Una crítica del análisis de la izquierda y un esbozo de la perspectiva marxista

por Michael Pröbsting



Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

*sometimiento nacional por parte de una potencia imperialista y subordinar esta guerra justa como un detalle insignificante a la rivalidad entre las Grandes Potencias (tal posición es apoyada por varios partidos estalinistas cercanos a la KKE griego, así como por numerosos centristas trotskistas como La CWI, ISA, IMT, IST, PTS/FT, etc.).”*²⁷

De esto podemos sacar algunas conclusiones. Para tomar una posición correcta en la Guerra de Ucrania y en conflictos futuros similares, es una condición previa reconocer el carácter imperialista no solo de las viejas potencias occidentales (EE.UU., Europa Occidental y Japón) sino también de las nuevas potencias emergentes – China y Rusia. Hemos analizado in extenso el imperialismo ruso²⁸ así como el chino²⁹ y remitimos a los lectores interesados a nuestros respectivos trabajos.

La falta de comprensión del carácter imperialista de Rusia y sus consecuencias

Reconocer el carácter imperialista de Rusia es una condición *sine qua non* para entender la naturaleza de la guerra entre Rusia y Ucrania como un conflicto entre una potencia imperialista y un país semicolonial no imperialista. Además, tal reconocimiento es crucial para reconocer la naturaleza del conflicto entre la OTAN y Rusia como una rivalidad interimperialista que es reaccionaria en ambos lados y donde los socialistas tienen que oponerse a ambos campos.³⁰

Aquellos que se niegan a reconocer la naturaleza del imperialismo ruso (y lo mismo es cierto para China) son propensos a no ponerse del lado del pueblo oprimido en la Guerra de Ucrania, respectivamente, en eventos similares en el futuro. Y también son propensos a ser incapaces de tomar una posición derrotista revolucionaria oponiéndose a todas y cada una de las Grandes Potencias en los conflictos interimperialistas.

Hemos visto numerosos ejemplos de tales fuerzas oportunistas que niegan el carácter imperialista de Rusia y, por lo tanto, se niegan a defender a Ucrania. Ejemplos de ello son varios partidos estalinistas,³¹ el PO argentino³² y sus afiliados (como DIP, EEK, etc.), el PTS/FT³³, la IMT de Alan Woods³⁴, la CWI de Peter Taaffe, varios grupos estalinófilos de la llamada familia espartaquista, etc.

No es casualidad que estas fuerzas también se hayan negado a menudo a defender a otros pueblos oprimidos contra la agresión imperialista en el pasado. Para dar algunos ejemplos, nos referimos a la negativa de los partidos estalinistas a apoyar la revolución siria contra el carnicero Assad y contra la intervención militar de Rusia, a apoyar al pueblo checheno contra la ocupación rusa o a apoyar la resistencia afgana contra la ocupación occidental.³⁵ La IMT, la CWI y el PTS/FT (así como los espartaquistas) también se negaron a ponerse del lado del pueblo sirio después de los primeros años de la rebelión.³⁶ Asimismo, la mayoría de estas organizaciones tampoco apoyaron a Argentina contra el imperialismo británico en la Guerra de las Malvinas en 1982 ni se pusieron del lado de Hamas contra la agresión israelí.³⁷

Como podemos ver, existe una lógica interna. La falta de reconocimiento del carácter imperialista de Rusia y China está estrechamente relacionada con la falta de defensa de los pueblos oprimidos contra los regímenes y poderes

reaccionarios. Es pues inevitable que estas organizaciones sigan repitiendo su política socialimperialista, que sigan negándose a sumarse al campo de los oprimidos.

Por la misma razón, tales fuerzas son propensas a fracasar al tomar una posición derrotista revolucionaria contra ambos campos imperialistas. Tal fracaso puede resultar en un apoyo explícito a Rusia o China. O puede dar como resultado un apoyo implícito a estas potencias cuando dicha organización reformista y centrista critica básicamente solo a los imperialistas occidentales, pero no (o solo de pasada) a sus rivales orientales.³⁸

La teoría del imperialismo “mal menor”

Otra forma de socialimperialismo es la política de esos izquierdistas oportunistas que reconocen formalmente el carácter imperialista de ambos campos, pero niegan las conclusiones antiimperialistas de tal evaluación. Efectivamente, defienden la idea de que una potencia imperialista es el “mal menor” frente a su rival. El estalinismo introdujo tal teoría después de la conclusión de su pacto con Francia en 1935, cuando las potencias occidentales se convirtieron en el imperialismo “menor” en comparación con la Alemania nazi. Hoy vemos ejemplos similares con aquellas organizaciones que no rechazan, o ni siquiera apoyan explícitamente, las sanciones de las potencias imperialistas occidentales contra Rusia.³⁹

Aquellos que no adopten hoy una línea derrotista consistente en los conflictos entre potencias imperialistas, aquellos que consideren permisible apoyar (“críticamente” o acriticamente) actos de agresión económica o diplomática de una Gran Potencia contra su rival, esos están condenados a repetir tal capitulación socialimperialista en el futuro. Ningún socialista debe olvidar que es un principio fundamental del marxismo negar cualquier apoyo a una u otra potencia imperialista en tales conflictos.

El veneno del pacifismo y el abstencionismo reaccionario: una variante del socialimperialismo

El *pacifismo* y el *abstencionismo reaccionario*, otras dos tendencias de la política reaccionaria en la Guerra de Ucrania, también constituyen un grave peligro para la lucha de liberación de los oprimidos. Como hemos tratado el programa del pacifismo in extenso en otro ensayo publicado recientemente, nos centraremos en este espacio en la política del abstencionismo reaccionario.⁴⁰

Varias fuerzas de “izquierda” reconocen formalmente el carácter imperialista de Rusia y la naturaleza interimperialista del conflicto entre Rusia y la OTAN. Sin embargo, ignoran el legítimo carácter nacional y democrático de la resistencia ucraniana. Prefieren afirmar que la guerra no tiene un significado independiente, sino que supuestamente es solo un conflicto de poder entre la OTAN y Rusia. Efectivamente, tal política es una repetición de lo que Lenin llamó “*economismo imperialista*”, un programa que niega el carácter legítimo y progresista de las luchas nacionales y democráticas de los pueblos oprimidos y que, en consecuencia, subordina tales luchas a un “antiimperialismo” abstracto y general.

Ejemplos de tal política de abstencionismo reaccionario son varios partidos estalinistas cercanos al KKE griego,

así como centristas trotskistas como la ISA o la IST en la tradición de Tony Cliff.⁴¹

Una vez más, debemos señalar que el fracaso de estas fuerzas no es accidental, sino que se basa en su larga tradición. Los estalinistas han apoyado al régimen de Assad en Siria, y la ISA y la IST también se han negado a apoyar la lucha popular siria durante muchos años.⁴² Asimismo, la ISA (que era parte de la CWI en ese momento) así como la IST no lograron defender a Argentina contra Gran Bretaña en 1982.⁴³ También comparten la vergonzosa tradición de negarse a apoyar la lucha por la libertad irlandesa en el Norte contra la ocupación británica.⁴⁴

Por lo tanto, es inevitable que estas organizaciones estalinistas y pseudotrotskistas continúen negándose a apoyar las luchas de liberación de los pueblos oprimidos. Seguirán encontrando excusas por las que no pueden apoyar al pueblo oprimido contra un agresor imperialista. No se equivoquen: aquellos que han fracasado repetidamente en ponerse del lado de la justa lucha por la liberación, aquellos que se niegan a aprender de sus errores, estas personas están condenadas a seguir siendo, objetivamente, traidores de los pueblos oprimidos, ¡están condenadas a seguir siendo, objetivamente, socialimperialistas partidarios de los opresores!

Llegados a este punto, nos gustaría añadir que somos plenamente conscientes de que el carácter de un conflicto como la Guerra de Ucrania puede cambiar. Como dijimos en documentos pasados, sería una tontería excluir tal posibilidad dado el carácter combinado y contradictorio de esta guerra. Por ejemplo, una intervención militar directa de la OTAN podría resultar en tal transformación de una guerra justa de defensa nacional en una guerra de poder interimperialista. Si tal transformación tuviera lugar, los revolucionarios se verían obligados a cambiar sus tácticas y defender la derrota del imperialismo ruso, así como de los imperialistas occidentales y su apoderado en Kiev. Pero, repetimos, esto es solo una posibilidad en el futuro y los revolucionarios basan su estrategia en los hechos de hoy y no en especulaciones sobre el mañana.

¡Aprender las lecciones, romper con los traidores!

Es crucial para los auténticos socialistas aprender las lecciones de pruebas históricas como la Guerra de Ucrania y la actual confrontación entre las Grandes Potencias. Resumamos brevemente estas lecciones.

1) Los socialistas deben tener un claro análisis teórico de las Grandes Potencias imperialistas. ¡No hay lugar para la lentitud intelectual y el neandertalismo teórico! Por lo tanto, el reconocimiento del carácter imperialista no solo de EE. UU., Europa Occidental y Japón, sino también de Rusia y China es una condición previa para que los marxistas comprendan el carácter del período histórico actual.

2) Los socialistas nunca deben apoyar a una Gran Potencia contra otra. Más bien deben oponerse a ambos lados. Del mismo modo, los socialistas no deben apoyar ninguna forma de política chovinista de Grandes Potencias (como sanciones, etc.).

3) Los socialistas deben apoyar a un pueblo oprimido que está bajo el ataque de un agresor imperialista. Tienen que abogar por el apoyo a la guerra justa de defensa

nacional (incluyendo el llamado a la ayuda militar) y por la derrota del campo imperialista.

4) Los socialistas deben oponerse y denunciar todas las formas de pacifismo. Tal ideología pequeñoburguesa solo crea ilusiones en un camino no violento hacia la liberación. También significa, efectivamente, el sabotaje del apoyo militar a los oprimidos. Además, puede resultar en la situación de que el agresor pueda retener el territorio ocupado.

5) Los socialistas deben denunciar el abstencionismo reaccionario en una guerra justa de liberación. Tal abstencionismo significa efectivamente apoyo al campo del agresor.

6) Los socialistas deben romper con todas las organizaciones que defienden tal política de socialimperialismo, pacifismo y abstencionismo. Esto es aún más urgente ya que la mayoría de estas organizaciones reformistas y centristas tienen una larga tradición de tal política antimarxista.

7) Los socialistas que apoyen un programa internacionalista y antiimperialista consecuente deben sacar conclusiones. Deben romper, tanto política como organizativamente, con todas las organizaciones que no luchan por tal programa. No se equivoquen: ¡no se puede luchar genuinamente contra la violación imperialista de los pueblos oprimidos, no se puede oponer genuinamente a todas las grandes potencias sin una ruptura clara y decisiva con la izquierda oportunista! ¡Estas fuerzas reformistas y centristas son un obstáculo en la lucha revolucionaria por la liberación!

8) ¡Los socialistas que extraen tales conclusiones deberían unir fuerzas con aquellos que han demostrado durante muchos años que defienden, en palabras y hechos, el programa original del marxismo en la tradición de Lenin y Trotsky! ¡La CCRI espera poder colaborar con todos estos compañeros! ¡Solo sobre la base de una línea internacionalista y antiimperialista tan consecuente podemos reconstruir un *Partido Revolucionario Mundial!*

Notas al pie

- 1 Infobae 04/07/2022
- 2 La Nación 04/07/2022
- 3 La Nación 11/07/2022
- 4 La Nación 05/07/2022
- 5 La Nación 10/07/2022
- 6 Infobae 10/07/2022
- 7 La izquierda Diario 10/07/2022
- 8 Sobre esto, ver p. ej. Byron R. White: Roe v. Wade, <https://teachingamericanhistory.org/document/roe-v-wade-3/>; P. B. Linton, Roe v. Wade and the history of abortion regulation, <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2690604/>
- 9 Por si fuera poco, el pasado 27 de junio la Suprema Corte dictó una sentencia que respalda que profesores realicen oraciones con sus estudiantes en escuelas públicas, algo que históricamente ha estado vetado por la prohibición para establecer una religión por parte del Estado. Sobre esto, ver, p. Katelyn Caralle, Supreme Court hands down decisions on praying in public schools, crack sentencing and pill mills – but the fate of Trump-era Remain in Mexico policy still hangs in the balance with just days left in term, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-10957589/Supreme-Court-hands-decision-praying-schools-tRemain-Mexico-fate-undecided.html>; ver, también: Idoya Noain, El Supremo de EEUU respalda la oración en las escuelas públicas; <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20220627/supremo-eeuu-respalda-oracion-religion-escuelas-publicas-13948838>
- 10 Ver, p. Roe v Wade: Protesters tear-gassed outside Arizona State Capitol, <https://www.bbc.com/news/world-61940017>
- 11 Ver sobre esto, Abortions in Texas have stopped after Attorney General Ken Paxton said pre-Roe bans could be in effect, clinics say, <https://www.texastribune.org/2022/06/24/texas-clinics-abortions-whole-womans-health/>; Taylor Seely & Stephanie Innes, Fearing criminal charges, clinics across Arizona have stopped providing abortions, <https://www.azcentral.com/story/news/local/phoenix/2022/06/24/phoe->

[nix-clinic-cancels-abortions-arizona-law/7724671001/](https://www.nix-clinic-cancels-abortions-arizona-law/7724671001/)

12 Sobre esto ver, p. Nathan Solis, Julia Wick, Melissa Gomez, Jasper Goodman, Libor Jany , Colleen Shalby, Police declare unlawful assembly in downtown L.A. as abortion rights protests wind down <https://www.latimes.com/california/story/2022-06-24/protests-southern-california-roe-abortion>

13 Erum Salam: Fears of violence against pro-choice protests intensify amid wave of attack, <https://www.theguardian.com/us-news/2022/jun/28/peaceful-pro-choice-protests-violence-attacks-police>

14 Ver, p. George F. Will, America's abortion debate has non-debatable parameters, <https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/05/13/americas-abortion-debate-has-non-debatable-parameters/>

15 George F. Will, America's abortion debate has non-debatable parameters, <https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/05/13/americas-abortion-debate-has-non-debatable-parameters/>

16 Emily Crockett, Tim Kaine's evolving views on abortion, explained, <https://www.vox.com/2016/7/23/12259036/tim-kaine-vice-president-abortion-views-explained>; Darren Samuelsohn and Daniel Strauss, Tim Kaine's abortion predicament, <https://www.politico.com/story/2016/07/tim-kaine-abortion-predicament-225053>

17 Sobre esto ver, p. Danielle Kurtzleben, Frustration at Biden and other Democrats grows among abortion-rights supporters, <https://www.npr.org/2022/06/28/1107963863/frustration-at-biden-and-other-democrats-grows-among-abortion-rights-supporters>; ver también: Stephanie Attar, Voting for Democrats has been a dead-end for abortion justice, <https://www.tempestmag.org/2022/06/voting-for-democrats-has-been-a-dead-end-for-abortion-justice/>

18 Sobre este tema recomendamos los artículos de los camaradas de Convergencia Socialista de Argentina: Claudio Colombo: 13 y 14J de 2018, la situación revolucionaria pegó un salto hacia adelante, que se mantiene y profundiza, 14 de junio de 2020, <https://enlacescs.blogspot>.

Libros de la CCRI

Michael Pröbsting:

El marxismo y la táctica del Frente Único hoy

La Lucha por la Hegemonía del Proletariado en el Movimiento de Liberación en los Países Semi-Coloniales e Imperialistas en el Periodo actual

La CCRI se enorgullece en anunciar la publicación de un nuevo libro en inglés: EL MARXISMO Y LA TÁCTICA DEL FRENTE ÚNICO HOY. El subtítulo del libro es: La lucha por la hegemonía proletaria en el movimiento de liberación y la táctica del frente unido hoy. Sobre la aplicación de la táctica marxista del Frente Unido en los países semicoloniales e imperialistas en el período actual. Contiene ocho capítulos más un apéndice (172 páginas) e incluye 9 tablas y 5 figuras. El autor del libro es Michael Pröbsting, quien se desempeña como Secretario Internacional de la CCRI.

Los siguientes párrafos son el texto de la contraportada del libro que dan una visión general de su contenido. La táctica del frente único es un instrumento crucial para los revolucionarios en las circunstancias actuales en las que las organizaciones de masas de la clase obrera y los oprimidos están dominadas por fuerzas socialdemócratas, estalinistas y pequeñoburguesas-populistas.

El propósito de este documento es resumir las ideas principales de la táctica marxista del frente único y, al mismo tiempo, explicar su desarrollo y modificación que se han vuelto

necesarios debido a los cambios políticos que han ocurrido en el movimiento de liberación de la clase obrera desde la formulación original de la táctica.

En este libro resumimos inicialmente las principales características de la táctica del frente único y elaboramos el enfoque de los clásicos marxistas a este tema. A continuación, esbozamos importantes desarrollos sociales en la clase obrera y las masas populares, así como en sus formaciones políticas en las últimas décadas. A partir de ahí discutiremos cómo se debe aplicar la táctica del frente único a la luz de una serie de nuevos desarrollos (el surgimiento de los partidos populistas pequeñoburgueses, el declive de los partidos reformistas clásicos, el papel de las minorías nacionales y los migrantes en los países imperialistas, etc.). Los ocho capítulos del libro van acompañados de nueve tablas y cinco figuras.

El marxismo y la táctica del Frente Único hoy

La Lucha por la Hegemonía del Proletariado en el Movimiento de Liberación en los Países Semi-Coloniales e Imperialistas en el Periodo actual



por Michael Pröbsting

Publicado por la Corriente Comunista Revolucionaria Internacional

com/2020/06/14j-de-2018-la-situacion-revolucionaria.html; Jessica Salazar: Nuestra posición frente a la nueva presentación del proyecto del ley de aborto, 25 de mayo de 2019, <https://culturacs.blogspot.com/2019/05/nuestra-posicion-frente-la-nueva.html>; Defensorías de Género: Pase lo que pase en el Parlamento ¡Ya ganamos! Ahora, redoblemos la lucha por el Aborto Legal y todos nuestros derechos, 12 de junio de 2018, <http://culturacs.blogspot.com/2018/06/pase-lo-que-pase-en-el-parlamento-ya.html>

19 Referimos a los lectores a una página especial en nuestro sitio web donde están compilados más de 70 documentos de la CCRI sobre el conflicto actual entre Rusia y la OTAN y la Guerra de Ucrania: <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/compilation-of-documents-on-na-to-russia-conflict/>. Los documentos más importantes son: Manifiesto de la CCRI: Guerra de Ucrania: un punto de inflexión de importancia histórica mundial. Los socialistas deben combinar la defensa revolucionaria de Ucrania contra la invasión de Putin con la lucha internacionalista contra el imperialismo ruso, la OTAN y la UE, 1 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/manifiesto-ukraine-war-a-turning-point-of-world-historic-significance/#anker_3; CCRI: Guerra de Ucrania: un programa de acción para auténticos socialistas, 1 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/ukraine-war-an-action-program-for-authentic-socialists/#anker_2; Medina Gunić: Un nuevo punto de inflexión en la invasión rusa de Ucrania, 25 de febrero de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/a-new-turning-point-in-russia-s-invasion-of-the-ukraine/#anker_3; ¡Abajo la guerra imperialista de Putin contra Ucrania! ¡Ni Rusia ni la OTAN, contra todas las potencias imperialistas! ¡Por una lucha popular independiente para defender Ucrania! ¡Por un gobierno obrero para derrotar a los invasores rusos! ¡No a las sanciones imperialistas! ¡Por una Ucrania socialista independiente!, 24 de febrero de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/down-with-putin-s-imperialist-war-against-the-ukraine/#anker_3; ver también nuestra declaración conjunta con UIT-CI y LIT-CI, <https://www.thecommunists.net/rcit/joint-statement-on-ukraine-war-13-3-2022/>

20 Véase por ejemplo, Michael Probsting: Situación mundial: en medio de un tornado político global. Notas sobre los acontecimientos mundiales caracterizados por la guerra de Ucrania, la rivalidad interimperialista, la crisis energética y alimentaria mundial, así como las protestas masivas espontáneas, 13 de abril de 2022, https://www.thecommunists.net/theory/world-situation-april-2022/#anker_3

21 Manifiesto de la CCRI: Guerra de Ucrania: un punto de inflexión de importancia histórica mundial

22 Ver en esto, p. la compilación de documentos de la CCRI sobre la Gran Depresión de la economía capitalista mundial, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/fundamental-meaning-of-ukraine-war/>

23 Ver el capítulo “La Insurrección Irlandesa de 1916” en V. I. Lenin: Balance de la Discusión sobre la Autodeterminación (1916), en Lenin, Obras Completas, Tomo 30, Ed. Progreso, p. 54-59, <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/progreso/tomo30.pdf>

24 Ver en esto, p. Michael Probsting: La guerra en Ucrania y la segunda guerra chino-japonesa: una analogía histórica. La táctica dual de los marxistas en la actual Guerra en Ucrania se basa en el enfoque de sus predecesores en la guerra entre China y Japón en 1937-1941, 10 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/ukraine-war-second-sino-japanese-war-a-historical-analogy/#anker_1

25 Para una caracterización marxista de la Segunda Guerra Mundial y los diferentes tipos de conflictos en ella, véase, p. Ernest Mandel: El significado de la II Guerra Mun-

dial, Ed. IPS, https://proletarios.org/books/Mandel-El_significado_de_la_2GM.pdf. Véase también, p. Michael Probsting: Liberation Struggles and Imperialist Interference. The failure of sectarian “anti-imperialism” in the West: Some general considerations from the Marxist point of view and the example of the democratic revolution in Libya in 2011, otoño de 2012, <https://www.thecommunists.net/theory/liberation-struggle-and-imperialism/>

26 V. I. Lenin: Balance de la Discusión sobre la Autodeterminación (1916), en Lenin, Obras Completas, Tomo 30, Ed. Progreso, p. 58

27 Michael Probsting: Situación mundial: en medio de un tornado político global

28 La CCRI ha publicado numerosos documentos sobre el capitalismo en Rusia y su ascenso a potencia imperialista. Ver en esto, p. varios folletos de Michael Probsting: Las características peculiares del imperialismo ruso. Un estudio de los monopolios, la exportación de capital y la superexplotación de Rusia a la luz de la teoría marxista, 10 de agosto de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/the-peculiar-features-of-russian-imperialism/#anker_7; del mismo autor: Lenin’s Theory of Imperialism and the Rise of Russia as a Great Power. On the Understanding and Misunderstanding of Today’s Inter-Imperialist Rivalry in the Light of Lenin’s Theory of Imperialism. Another Reply to Our Critics Who Deny Russia’s Imperialist Character, August 2014, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialism-theory-and-russia/>; Russia as a Great Imperialist Power. The formation of Russian Monopoly Capital and its Empire – A Reply to our Critics, 18 March 2014, in: Revolutionary Communism No. 21, <http://www.thecommunists.net/theory/imperialist-russia/>; Russian Imperialism and Its Monopolies, en: New Politics Vol. XVIII No. 4, Whole Number 72, Winter 2022, https://newpol.org/issue_post/russian-imperialism-and-its-monopolies/ (el mismo ensayo ha sido republicado por International Viewpoint, 21 de abril de 2022, <https://internationalviewpoint.org/spip.php?article7618>); Once Again on Russian Imperialism (Reply to Critics). A rebuttal of a theory which claims that Russia is not an imperialist state but would be rather “comparable to Brazil and Iran”, 30 March 2022, <https://www.thecommunists.net/theory/once-again-on-russian-imperialism-reply-to-critics/>. Consulte otros documentos de la CCRI sobre este tema en una subpágina especial en el sitio web de la CCRI: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>

29 La CCRI ha publicado numerosos documentos sobre el capitalismo en China y su transformación en Gran Potencia. Ver en esto, p. el libro de Michael Probsting: Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias. Los factores detrás de la Rivalidad acelerada entre los E.U, China, Rusia, la U.E y Japón. Una crítica del análisis de la izquierda y una semblanza de la Perspectiva Marxista, RCIT Books, Viena, 2019, <https://www.thecommunists.net/home/esp%C3%B1ol/libro-anti-imperialismo-en-la-era-de-la-rivalidad-de-las-grandes-potencias/>; véase también del mismo autor un ensayo publicado en la segunda edición de *The Palgrave Encyclopedia of Imperialism and Anti-Imperialism* (editado por Immanuel Ness y Zak Cope), Palgrave Macmillan, Cham, 2020, https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-91206-6_179-1; China: una potencia imperialista... ¿o todavía no? ¡Una cuestión teórica con consecuencias muy prácticas! Continuando el Debate con Esteban Mercatante y el PTS/FT sobre el carácter de clase de China y sus consecuencias para la estrategia revolucionaria, 22 de enero de 2022, https://www.thecommunists.net/theory/china-imperialist-power-or-not-yet/#anker_12; China’s transformation into an imperialist power. A study of the economic, political and military aspects of China as a Great Power (2012), in: Revolutionary Communism No. 4, <http://www.thecommu>

[nists.net/publications/revcom-number-4](https://www.thecommunists.net/publications/revcom-number-4); ¿Cómo es posible que algunos marxistas sigan dudando de que China se ha vuelto capitalista? (Una crítica del PTS/FT). Un análisis del carácter capitalista de las empresas estatales de China y sus consecuencias políticas, 18 de septiembre de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino-2/>; Incapaces de ver el bosque por ver los árboles. El empirismo ecléctico y la falla del PTS/FT en reconocer el carácter imperialista de China, 13 de agosto de 2020, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/pts-ft-y-imperialismo-chino/>; China's Emergence as an Imperialist Power (Article in the US journal 'New Politics'), in: "New Politics", verano de 2014 (Vol:XV-1, Whole #: 57). Vea muchos más documentos de la CCRI en una subpágina especial en el sitio web de la CCRI: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/>

30 La CCRI se ha ocupado en numerosas ocasiones de la rivalidad interimperialista de las Grandes Potencias. Véase, por ejemplo, CCRI: Perspectivas mundiales 2021-22: Entrando en una situación global prerrevolucionaria, 22 de agosto de 2021; Ver en esto, p. el libro antes mencionado de Michael Pröbsting: Anti-imperialismo en la Era de la Rivalidad de las Grandes Potencias; Véanse también las siguientes obras del mismo autor: "Una pelea bastante buena". Encuentro EE.UU.-China en Alaska: Continúa la Guerra Fría Interimperialista, 23 de marzo de 2021, <https://www.thecommunists.net/home/espa%C3%B1ol/encuentro-ee-uu-china-en-alaska-continua-la-guerra-fr%C3%ADa-interimperialista/>; Siervos de dos amos

El estalinismo y la nueva guerra fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente, 10 de julio de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/servants-of-two-masters-stalinism-and-new-cold-war/#anker_9; para más trabajos sobre este tema, consulte estas subpáginas: <https://www.thecommunists.net/theory/china-russia-as-imperialist-powers/> y <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/collection-of-articles-on-the-global-trade-war/>

31 Véase, por ejemplo. Michael Probsting: Putin's Poodles (Apologies to All Dogs). Putins Pudel. The pro-Russian Stalinist parties and their arguments in the current NATO-Russia Conflict, 9 de febrero de 2022, <https://www.thecommunists.net/theory/nato-russia-conflict-stalinism-as-putin-s-poodles/>

32 Véase, por ejemplo. Michael Probsting: Conflicto OTAN-Rusia: "trotskistas" en el campo del imperialismo ruso. El "Partido Obrero" argentino llama a la "emancipación e integridad nacional" de las grandes potencias orientales, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/nato-russia-conflict-trotskyists-in-the-camp-of-russian-imperialism/#anker_1

33 Véase, por ejemplo. Michael Probsting: ¿No al boicot obrero contra Rusia, pero sí al boicot a Ucrania? Sobre el apoyo del PTS/FT a las acciones de boicot contra los envíos de armas a Ucrania, 26 de marzo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/pts-ft-workers-sanctions-against-ukraine/#anker_3

34 Véase, por ejemplo. Michael Probsting: The IMT and the Ukraine War: A Shameful Betrayal. Alan Woods and the IMT fail to defend the Ukrainian people against the Russian invasion and effectively refuse to recognize Russia's imperialist character, 2 March 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/the-imt-and-the-ukraine-war-a-shameful-betrayal/>; del mismo autor: NATO-Russia Conflict: The Anglo-Saxon 'Marxist' Tendency. On the IMT's confusion about the role of Russian imperialism, 31 January 2022, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/nato-russia-conflict-the-anglo-saxon-marxist-tendency/>

35 Ver en esto, p. Michael Probsting: Afganistán y la izquierda: el socialimperialismo de closet. Una crítica a las

fuerzas reformistas y centristas que están indignadas por la victoria de los talibanes contra la ocupación estadounidense en Afganistán, 24 de septiembre de 2021, https://www.thecommunists.net/theory/afghanistan-and-the-left-closet-social-imperialism/#anker_5;

36 Véase, por ejemplo. Michael Probsting: Syria and Great Power Rivalry: The Failure of the "Left". The bleeding Syrian Revolution and the recent Escalation of Inter-Imperialist Rivalry between the US and Russia – A Marxist Critique of Social Democracy, Stalinism and Centrism, 21 April 2018, <https://www.thecommunists.net/theory/syria-great-power-rivalry-and-the-failure-of-the-left/>

37 Ver en esto, p. capítulo 13 del libro de Michael Pröbsting: The Great Robbery of the South. Continuity and Changes in the Super-Exploitation of the Semi-Colonial World by Monopoly Capital Consequences for the Marxist Theory of Imperialism, 2013, <https://www.thecommunists.net/theory/great-robbery-of-the-south/>.

38 Ver en esto, p. Michael Probsting: One-sided and Naïve ... at Best! A joint call by the friends of Chinese imperialism and the daydreamers of well-meaning global capitalism, 31 March 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/joint-call-by-friends-of-chinese-imperialism-and-the-daydreamers/>; del mismo autor: Stalinist and "Trotskyist" Supporters of Chinese Imperialism under the Fig-Leaf of "Anti-Imperialism". A commentary on the statement "No to U.S. war threats against China!" by the "United National Antiwar Coalition" in the U.S., 4 April 2021, <https://www.thecommunists.net/worldwide/global/stalinist-and-trotskyist-supporters-of-chinese-imperialism-under-the-fig-leaf-of-anti-imperialism/>; además de ver el folleto mencionado anteriormente: Siervos de Dos Amos. El estalinismo y la Nueva Guerra Fría entre las grandes potencias imperialistas de Oriente y Occidente.

39 Ver en esto, p. Michael Probsting: Guerra de Ucrania: cruzando la línea. Una crítica al artículo de Murray Smith "Cuatro puntos sobre la guerra en Ucrania" que se alinea con la OTAN en nombre de la solidaridad con Ucrania, 12 de mayo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/ukraine-war-murray-smith-is-crossing-the-line/#anker_2

40 Michael Pröbsting: "Declaración de Atenas" sobre la guerra de Ucrania: una granada de humo de desorientación. Crítica a un comunicado emitido por la "Internacional Progresista" de Sanders, Lula, Varoufakis y Corbyn, 17 de mayo de 2022, https://www.thecommunists.net/worldwide/global/athens-declaration-on-ukraine-war/#anker_1

41 Ver en esto, p. Yossi Schwartz: The ISA, by opposing the delivery of weapons to Ukraine to fight Russian imperialism, serves Russian imperialism, 14.04.2022, <https://theisleague.com/the-isa-by-opposing-the-delivery-of-weapons-to-ukraine-to-fight-russian-imperialism-serves-russian-imperialism/>

42 Véase el folleto mencionado anteriormente de Michael Pröbsting: Syria and Great Power Rivalry: The Failure of the "Left".

43 Ver en esto, p. capítulo 13 del libro antes mencionado de Michael Pröbsting: The Great Robbery of the South.

44 Ver en esto, p. dos folletos publicados por nuestra organización predecesora, la Liga por una Internacional Comunista Revolucionaria: The Death Agony of the Fourth International and the Tasks of Trotskyists Today, https://www.thecommunists.net/theory/archive-documents-from-the-rci-and-lfi/#anker_7; The politics of the SWP - a Trotskyist critique (1993), <https://fifthinternational.org/content/politics-swp-trotskyist-critique>

